

# عقیدہ شیخ القرآن

فِي الْحَيَاتِ بَعْدَ الْوَفَاتِ

لِسَيِّدِ الْإِنْسَانِ وَالْجَانِ

مرتبہ  
بقیۃ السلف حضرت مولانا محمد عبدالعزیز دامت برکاتہم  
تلمیذ رشید، رفیق کار و معتمد خاص حضرت شیخ القرآن مولانا غلام اللہ خان رحمۃ اللہ علیہ

و مؤلف: سوانح شیخ القرآن

ادارۃ التحقیق والتصنیف

BS/132-A، پانچ سو روپے روپے

# عقیدہ شیخ القرآن

فِي الْحَيَاتِ بَعْدَ الْوَفَاتِ لِسَيِّدِ الْإِنْسَانِ وَالْجَانِ  
صَلَّى اللَّهُ تَعَالَى عَلَيْهِ وَ عَلَى أَصْحَابِهِ  
وَسَلَّمَ تَسْلِيمًا كَثِيرًا كَثِيرًا

مرتبہ

بقیۃ السلف حضرت مولانا محمد عبدالعزیز دامت برکاتہم

تلمیذ رشید، رفیق کار و معتمد خاص حضرت شیخ القرآن مولانا غلام اللہ خان رحمۃ اللہ علیہ

و مؤلف: سوانح شیخ القرآن

ادارۃ التحقیق والتصنیف

BS/132-A، پانچ سو روپے روپے

© جملہ حقوق بحق مرتب محفوظ ہیں

کتاب کا نام  
عقیدہ شیخ القرآن

مرتبہ

بقیۃ السلف حضرت مولانا محمد عبدالمجید دامت برکاتہم

اشاعت

۲۰۱۲/۵/۱۳۳۳ھ

قیمت

صفحہ

۸۳

اہتمام

وی پرنٹ بک پروڈکشن، راولپنڈی

051-5814796, 0300-5192543

ناشر

ادارۃ التحقیق والتصنیف

BS/132-A، باب سردار، راولپنڈی

فہرست

۱	پیش لفظ	۵
۲	شیخ القرآن سے تعلق	۶
۳	کتابچہ "مسک شیخ القرآن" کی حقیقت	۹
۴	شیخ الحدیث مولانا عبد السلام زید مجدہ	۱۱
۵	قدرت کا انتقام	۱۱
۶	دیوبندییت	۱۵
۷	سوانح شیخ القرآن کی تدوین	۱۷
۸	شیخ کے فقہ الرشیدی تصویب	۱۹
۹	کتاب "میرے شیخ القرآن"	۱۹
۱۰	حیات شیخ القرآن	۲۱
۱۱	قائمی معاہدہ کا آنکھوں دیکھا مال	۲۳
۱۲	تاریخ ساز معاہدہ اشاعت والوں کی نظر میں	۲۵
۱۳	تمشیخ معاہدہ کا تاثر	۲۶
۱۴	میاں محمد الیاس کی بزرگ	۲۸
۱۵	دارالعلوم تعلیم القرآن سے جاری ہونے والے فتاویٰ	۲۸
۱۶	شیخ الحدیث مولانا نصیر الدین غورخستانی رحمۃ اللہ علیہ کی شہادت	۳۳
۱۷	شاگردوں کی گواہی	۳۳
۱۸	تفسیر خواہر القرآن	۳۷
۱۹	حاشیہ قرآن مجید	۳۹
۲۰	اقتلہ البرہان	۳۹
۲۱	رد منکرات پر تقریب	۴۱



۲۲	سماح موٹی	۳۲
۲۳	مولانا حسین علی کا مقیدہ حیات النبی صلی اللہ علیہ وسلم	۳۳
۲۴	مولانا حسین علی توکل کے قائل تھے	۳۴
۲۵	سیدنا فاروق اعظم رضی اللہ عنہ	۳۵
۲۶	استغفار مولانا حسین علی کی نظر میں	۳۷
۲۷	حضرت کنگوہی کی توحید	۳۹
۲۸	تفسیر بلند الخیر ان	۵۱
۲۹	حضرت مولانا قاضی شمس الدین رحمہ اللہ اور ۱۹۶۲ء کا فیصلہ	۵۲
۳۰	دجل و فریب	۵۳
۳۱	مولانا ہدیہ لوی کی "دروغ گوئی کی نادر مثال"	۵۵
۳۲	صد سالہ دیوبند کا نفرین پر شاہ صاحب کی برہمی اور شیخ القرآن کا رد عمل	۵۷
۳۳	حضرت شیخ القرآن کی نماز جنازہ	۵۹
۳۴	لعن و تشیع اور تحفیر	۵۹
۳۵	حضرت مولانا سلیم اللہ خان مدظلہ کا بیان	۶۲
۳۶	مفتی اعظم مفتی محمد شفیع رحمۃ اللہ علیہ کا فتویٰ	۶۳
۳۷	حدیث "من صلی علی عند قبری سیفہ" کی صحیح پر تعلیم القرآن راولپنڈی کا فتویٰ	۷۰
۳۸	عذاب قبر، مقام قبر اور میت کے جسم سے سوال و جواب پر "تعلیم القرآن" کا فتویٰ	۷۱
۳۹	حضرت شیخ القرآن رحمۃ اللہ علیہ کا مقیدہ تعلیق ارواح	۷۲
۴۰	ظلمت کلام	۷۲
۴۱	"تعلیم القرآن" کے فتویٰ تفسیر "جوہر القرآن" اور "حاشیہ قرآن مجید" میں تشاد کی وجہ	۷۳
۴۲	ایک سوال، ۱۹۶۲ء سے پہلے شیخ القرآن کا مقیدہ کیا تھا اور اس کا جواب	۷۳
۴۳	حضرت شیخ القرآن مولانا غلام اللہ خان نور اللہ مرقدہ کا احوال اور اکابر سے تعلق	۷۵
۴۴	مولانا محمد اسحاق صاحب نام مولانا سید عنایت اللہ شاہ صاحب بخاری	۷۶
۴۵	مولانا سید عنایت اللہ شاہ صاحب بخاری کی طرف سے جواب	۸۱
۴۶	مولانا ہدیہ لوی کی خدمت میں آخری گزارش	۸۲

بسم اللہ الرحمن الرحیم

## پیش لفظ

الحمد للہ و کفنی و الصلاة والسلام علی سید الانبیاء، اما بعد:

بندہ نے ۱۹۹۰ء میں جانشین شیخ القرآن حضرت مولانا قاضی احسان الحق رحمۃ اللہ علیہ کے ارشاد پر اللہ تعالیٰ کی توفیق سے شیخ القرآن حضرت مولانا غلام اللہ خان قدس سرہ العزیز کی سوانح حیات مرتب کی۔ مبالغہ آرائی، غلط بیانی اور بے سرو پا واقعات سے کتاب کو محفوظ رکھا۔ یہ خدمت محض اللہ تعالیٰ کی رضا کے لیے اور اپنے استاد گرامی کی تابناک زندگی کو محفوظ رکھنے کی غرض سے انجام دی تھی۔ نہ تو کسی سے دنیوی مفاد حاصل کیا اور نہ ہی کسی کی داد و تحسین کا طلب گار تھا۔ "سوانح شیخ القرآن" حضرت مولانا قاضی احسان الحق رحمۃ اللہ علیہ کی ہدایت کے مطابق "کتبہ رشیدیہ" تعلیم القرآن، ریلوے بازار، راولپنڈی سے شائع ہوئی۔ "سوانح شیخ القرآن" شائع ہوتے ہی "بہجت اشاعت التوحید والارشاد" کے مہربان دوستوں نے مجھے تنقید کے نشانے پر رکھ لیا۔

حضرت مولانا عبد الرحیم ابن حضرت مولانا غلام اللہ رحمہما اللہ، شیخ الحدیث حضرت مولانا عبدالسلام مدظلہ (حضرو) اور حضرت اقدس مولانا قاضی عصمت اللہ زید مجدہ کے سوا کسی نے معاف نہیں کیا۔ مجھ ناچیز کے خلاف اشاعت کی میٹنگوں میں جو کچھ ہوتا رہا، متعدد شہروں میں جلسوں کے دوران خطباء نے جن القابات سے نوازا، متعدد شہروں سے خطوط وصول ہوتے رہے اور بعض کرم فرما دو بدو مجھے کوسے رہے۔ لیکن میں نے کبھی کسی کو جواب نہیں دیا۔

میں ہمیشہ یہ سوچتا تھا، اگر شیخ القرآن رحمۃ اللہ علیہ کے ہزار ہا شاگردوں اور ان کی عظیم جماعت کے لاتعداد علماء کرام نے انہیں اہمیت نہیں دی اور ان کی سوانح حیات لکھنے اور مرتب کرنے کی تکلیف گوارا نہیں کی اور اللہ جل مجدہ نے مجھ سے یہ خدمت لے لی ہے تو یہ اس کا احسان عظیم ہے، لہذا مجھے صبر کا دامن نہیں چھوڑنا چاہیے۔

اب جب کہ حضرت شیخ القرآن نور اللہ مرقدہ کے وصال کو بھی تیس سال سے زائد عرصہ



گزر چکا ہے تو ان ہی کی جماعت کے ایک ذمہ دار عالم مولانا محمد عطاء اللہ بند یا لوی مدظلہ نے "موجودہ اصحاب خصوصاً نوجوان طبقہ" کی رہنمائی کی آڑ میں روز روشن کی طرح حیاں حقائق کو جھٹلاتے ہوئے لفظ تاویلات اور من گھڑت دلائل سے عقیدہ حیات النبی صلی اللہ علیہ وسلم میں شیخ القرآن رحمۃ اللہ علیہ کے تائبانہ کردار کو داغ دار کرنے کی مذموم کوشش کی ہے۔ اس لیے اصل حقیقت کا اظہار ضروری ہے۔ لیکن کہیں سے بھی اس ضرورت کو پورا کرنے کی سدا نہ آنے پر مجبوراً قلم اٹھا دیا۔

اس کے باوجود اگر میرے طرز بیان سے کسی بھی صاحب کی دل آزاری ہوئی تو میں معافی کا خواستگار ہوں۔ البتہ بعض جملے جو حضرت مولانا بند یا لوی کے "مستعمل تمکات" ہیں، مثلاً انہوں نے ۱۹۶۲ء کے فیصلہ کو حضرت شیخ القرآن رحمۃ اللہ علیہ کا عقیدہ و قرار دینے والوں کو "تاعاقبت اندیش، بزدل، تمہرے، کچھ ملادے دیانت و امانت کا خون کرتے ہوئے، خوف خدا سے ناری لوگ، امانت و دیانت کا اگر چہ تارہ نہیں نکل گیا، اکثر بد نیتی سے" جیسے القابات سے نوازا۔ مولانا عطاء اللہ بند یا لوی سے مجھے ذاتی عدا ہے اور نہ کوئی لین دین کا نزاع ہے۔ چونکہ انہوں نے بہت سی باتیں خلاف حقیقت بیان کی ہیں، اس لیے ان کی تصحیح ضروری تھی۔

### شیخ القرآن سے تعلق

احقر سمجھتا ہے کہ حضرت شیخ القرآن رحمۃ اللہ علیہ کے عقیدہ کی توحیح احقر پر حضرت شیخ القرآن رحمۃ اللہ علیہ کا حق ہے اس لیے کہ راقم الحروف کا پورا خاندان شیخ القرآن نور اللہ مرقدہ کی عقیدت سے سرشار ہے۔ میرے والد گرامی قدس کا تعلق حضرت شیخ کی طالب علمی کے زمانہ سے ان کے ساتھ قائم ہے۔ میرے بیٹے بھائی مولوی محمد عبدالواحد مرحوم کو حضرت شیخ کے ہم کعب ہونے کی سعادت بھی حاصل تھی۔ جبکہ راقم آئم کو نہ صرف شرف تکذ حاصل ہے، بلکہ حضرت کی کشف بنداری کی سعادت بھی حاصل ہے۔ سالہا سال حضرت کی خدمت کا موقع ملا۔ غلویت، علوت، ستر حضرت، لٹی بھاس ہوں یا نکل سٹیج کی خصوصی بھاس ہوں، یہ خادم ہر وقت حضرت کی خدمت میں حاضر رہتا تھا۔ حضرت شیخ بھی ایڈن سے کہیں زیادہ اس گنہگار پر اہتمام فرماتے تھے۔ انہم سے اہم معاملات اور واقعات سے باخبر رہتے تھے۔

حضرت الاستاذ رحمۃ اللہ علیہ نے خصوصی شفقت فرماتے ہوئے اپنے اپنے قلم دانہ میں

میں نماز جمعہ پڑھانے کا ارشاد فرمایا جبکہ آپ کے فرزند ارجمند مولانا قاضی احسان الحق رحمۃ اللہ علیہ بھی موجود تھے۔ احقر ایک عرصہ تک یہ خدمت انجام دیتا رہا۔ یہ تھی حضرت شیخ القرآن کی خصوصی شفقت اور کامل اہتمام۔

اس تحریر سے میں سمجھتا ہوں کہ نہ صرف حضرت شیخ القرآن رحمۃ اللہ علیہ کے عقیدہ و مسلک کی وضاحت ہوگی، بلکہ حضرت کا مجھ گنہگار پر جوق ہے، وہ بھی پورا ہوگا۔ اللہ تعالیٰ مجھ گنہگار سمیت حضرت شیخ القرآن رحمۃ اللہ علیہ کے سب عقیدہ مندوں کو صحیح فہم پہنچنے کی توفیق عطا فرمائے۔ آمین

فقط

بندوبے نوا

محمد عبدالعجود غفری اللہ عنہ

۲۵ شعبان المعظم ۱۴۳۳ھ / ۲۸ جولائی ۲۰۱۱ء



## کتابچہ ”مسک شیخ القرآن“ کی حقیقت

الحمد لله وحده والصلاة والسلام على من لا نبی بعده. اقام بعد:

حضرات انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کو دنیا سے وفات کے بعد اپنی ارضی قبور میں اجساد مبارک کے ساتھ تعلق روح حیات حاصل ہے۔ یہ عقیدہ اہل السنۃ والجماعۃ کے مسئلہ عقائد میں سے ہے۔ اس اجماعی عقیدہ کے خلاف پاکستان میں ۱۹۵۷ء میں حضرت مولانا عنایت اللہ شاہ گجراتی صاحبؒ نے آواز اٹھائی۔ اس پر علماء حق نے گرفت کی۔ اختلاف کی یہ صورت حال علماء سے نکل کر عوامی سطح پر جا پہنچی۔ ۱۹۶۲ء میں جب مہتمم دارالعلوم دیوبند حضرت مولانا قاری محمد طیب صاحبؒ پاکستان میں تشریف لائے تو ان کی کوششوں اور شیخ القرآن مولانا غلام اللہ خانؒ کے تعاون سے اشاعت التوحید والنسۃ کے علماء کی مدد تک یہ اختلاف ختم ہو گیا۔ اس فیصلے پر مولانا عنایت اللہ شاہ گجراتی صاحبؒ نے دستخط کر دیے۔ مولانا عنایت اللہ شاہ گجراتی صاحبؒ نے دستخط نہیں کیے۔ وہ آخر تک اپنے موقف پر قائم رہے کہ وفات کے بعد انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کے ارواح مبارک کو حیات حاصل ہے اور ارواح کا اجساد سے کوئی تعلق نہیں، اور نہ انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام عند القبر سلام سنتے ہیں۔

مولانا عنایت اللہ شاہ گجراتی صاحبؒ کی اس رائے کو ان کا تفرّد سمجھ کر اشاعت التوحید والنسۃ میں برداشت کیا جاتا رہا، جبکہ غیر اشاعتی علماء نے اس کی سختی سے تردید کی۔ شیخ القرآنؒ کی ہمیشہ کوشش رہی کہ یہ معاملہ مولانا عنایت اللہ شاہ گجراتی صاحبؒ کی ذاتی تحقیق تک ہی رہے۔ انہوں نے اسے جماعتی موقف نہ بننے دیا۔ ۱۹۸۰ء میں شیخ القرآنؒ کی وفات کے بعد ”اشاعت التوحید والنسۃ“ شاہ صاحبؒ کی پارٹی کے ہاتھوں یرغمال ہو گئی۔ اس پارٹی نے عجیب و غریب انکشافات کا بازار کھول دیا۔ ان میں سے ایک یہ بھی ہے کہ شیخ القرآنؒ مولانا غلام اللہ خانؒ نے وقتی طور پر دستخط کر دیے تھے، ان کا یہ عقیدہ نہیں تھا۔ بعد میں انہوں نے اس سے رجوع کر لیا تھا۔ جو



اولیٰ ایسی باتیں ہانی دار العلوم دیوبند حضرت مولانا محمد قاسم نانوتوی اور المہند علی المہند کے مؤلف  
عمدۃ المحدثین حضرت مولانا غلیل احمد صاحب مہاجر مدنی رحمۃ اللہ علیہ کے متعلق کہنے سے نہیں  
شرماتے، انہیں شیخ القرآن پر بہتان باندھتے ہوئے کیا احساس ہوگا۔ حال ہی میں مولانا محمد عطاء  
اللہ بند یالوی صاحب کا کتابچہ ”مسلك شيخ القرآن“ اس پارٹی کی ایسی ہی ایک کاوش ہے۔

حضرت مولانا محمد عطاء اللہ بند یالوی صاحب کا کتابچہ ”مسلك شيخ القرآن في حيات سيد  
الانس والجان“ کا پہلا اور دوسرا ایڈیشن نظر سے گزرا۔ تفصیلات سے آگاہی ہوئی۔ راقم آٹھ عرصہ  
دراز سے مہربان دوستوں کی واپسی چاہی سنتا رہا، لیکن اس موضوع کو زیر بحث لانے کی کبھی کوشش  
نہیں کی تھی۔ چونکہ مولانا بند یالوی نے ”حقائق کے انکشاف“ کے پروے میں حقائق کو مسخ کرنے  
اور حضرت شیخ القرآن نور اللہ مرقدہ کی شخصیت کو متنازع بنانے کی مذموم جسارت فرمائی ہے، اس  
لیے مجبوراً قلم اٹھانا پڑا۔

سب سے پہلے تو یہ بات قابل غور ہے کہ حضرت شیخ القرآن نور اللہ مرقدہ کے وصال کے  
تیس سال بعد تک بند یالوی صاحب کیوں خاموش رہے اور ان حقائق کو بیان کیوں نہیں کیا؟  
مولانا ارشد فرماتے ہیں کہ ان کی یہ معنی خیز خاموشی کس بات کی غمازی کرتی ہے؟ وہ کیا وجود تھیں کہ  
مولانا نے اعلیٰ اہلکدہ الحق کا فریضہ ادا نہیں فرمایا؟

شاید اتحاد طویل زمانہ اس لیے تاخیر فرمائی ہو کہ حضرت شیخ القرآن رحمۃ اللہ علیہ کے رفقاء  
اور خلفاء و دنیا سے رخصت ہو گئے۔ رفقاء اور شاگردوں کا جم غفیر چھٹ جائے اور میدان خالی ہو  
جائے تو پھر ”نگلی“ بجا دیا جائے، مگر کوئی ممانعت کرنے والا نہ ہے۔

مگر! جن حقائق کے وقوع پر نصف صدی بیت جانے کے بعد آپ کو ان کے افشاء کی فکر  
والت کی ہوئی ہے، ان حقائق کے صدور کے وقت ماشاء اللہ جناب والا تو ”عالم ارواح کی لوریوں  
سے لطف اندوز“ ہو رہے تھے۔ آپ کیا جانیں کیا احوال تھے؟ کیا واقع اور کہاں اور کیسے وقوع پزیر  
ہوا ہے؟ اگر نو جوان علماء کرام کے ذہنی غلبہ کو کا فور کرنا آپ کے لیے ناگزیر تھا تو اس قدر تاخیر کیا  
”بھرمناہ غفلت“ کے زمرے میں نہیں آتی؟ قوم کے لوہال کجروی کا فکار ہوتے رہے اور آپ  
ہیں کہ ”خواب خرگوش“ میں محو رہے۔ یا اللعجب۔

شیخ الحدیث مولانا عبدالسلام زید مجدہ

آپ نے ایسی شخصیت پر سب سے زیادہ تنقید کے تیر و نشتر کی بوچھاڑ کی ہے، جس کی نیک  
نیتی کا آپ کو بھی اعتراف ہے۔ موصوف کی خلعتانہ جدوجہد، مصالحتی کوششوں اور علماء دیوبند  
کے اتفاق و اتحاد، ان کی یکجہتی اور یگانگت کا جذبہ صادقہ آپ کو گوارا نہ ہوا۔

یعنی شیخ الحدیث حضرت مولانا عبدالسلام مدنیو ضمیمہ مدبر جامعہ اشاعت الاسلام، حضور، جو  
آپ کی جمعیت اشاعت التوحید والہ کے رکن رکین اور اکابرین میں سے ہیں، اگر آپ نے  
انہیں معاف نہیں فرمایا تو بقول آپ کے ”مخالفین“ کے ساتھ آپ کے معاندانہ رویہ کی کیفیت کیسی  
ہوگی۔ عَلَّمَهُ عِنْدَ اللَّهِ۔

قدرت کا انتقام

آپ نے آں محترم کے خلاف جو طعنے انداز اختیار فرمایا، اس کی دل آزار جھلکیاں کچھ  
ایسی ہیں: ”کیا آپ سے راضی ہو جائیں گے..... آپ کو گلے لگالیں گے..... آپ کے گلے میں  
پھول ڈالیں گے..... تو کیا آپ اس اتحاد کی خاطر توحید کے گلے پر چھری رکھ کر دیلے اور تو سل  
کے قائل ہو جائیں گے؟“ جناب والا نے حضرت شیخ الحدیث مولانا عبدالسلام زید مجدہ کی خدمت  
میں یہ عقیدت کے پھول پھمکاوڑ کیے تو پھر قدرت نے آپ سے بھی انتقام لے لیا ہے۔

میرے خیال میں آپ کی ذات والامغات لائق صد تہنیک ہے کہ ”مسلك شيخ القرآن“  
لکھ کر جن حقائق کو پردہ افشاء سے مصد شہود پر آپ لائے ہیں، اس ”عظیم الشان اور ناقابل  
فرا موش“ خدمت کے صلے میں آپ کی اپنی ہی جمعیت اشاعت التوحید والہ کے ذمہ داران نے  
آپ کے مبارک گلے پر چھری رکھ کر کتابچہ کے پہلے ایڈیشن کے ناسطل نمبر ۱، نمبر ۲ کے اندر کے  
صفحات پر مرقوم حقائق منسوخ کیے ہیں۔

بند یالوی صاحب نے اپنے اس کتابچہ ”مسلك شيخ القرآن“ طبع اول کے سرورق نمبر ۱  
کے اندرون مولانا قاضی عصمت اللہ صاحب مدظلہ کی تقریر اور اندرون آخر سرورق پر مولانا سجاد  
بھاری صاحب کا اعلان صحیح ”جواہر القرآن“ لکھا، اور دوسری اشاعت میں دونوں حصے اڑا دیے۔

کیا جناب والا یہ وضاحت فرمائیں گے کہ ناسطل کے اندر والے صفحات کی زینت بننے  
والے حقائق کو کیونکر ”جہاں منظر“ کر دیا گیا ہے؟ کیا یہ انتقام خداوندی نہیں ہے کہ آپ نے ایک



بزرگ شیخ الحدیث کا تسخیر ایا تو قدرت نے آپ سے انتقام لے لیا ہے؟

نوٹ: یہ رائے گرامی "مسک شیخ القرآن" کے نائل کے اندر والے صفحہ پر چھپی تھی، جسے بعد میں حذف کر دیا گیا۔ آخر کیوں؟

رائے گرامی

استاذ العلماء شیخ الفیروالدیہ تلمیذ شیخ القرآن

حضرت مولانا قاضی عصمت اللہ صاحب دامت برکاتہم

امیر اشاعت التوحید والحدیث

بسم اللہ الرحمن الرحیم۔ نحمدہ و نصلی علی و صولہ الکریم

اما بعد:

میں نے عزیز کرم مؤرخ اسلام حضرت مولانا محمد عطا اللہ ہندیالوی کی کتاب (مسک شیخ القرآن فی حیاۃ سید الانس والجان) کا بالاستیعاب مطالعہ کیا ہے مختلف پڑھ چکنوں سے متاثر ہو کر جماعتی احباب خصوصاً نوجوان طبقہ میں حضرت شیخ القرآن کے مسلک کے متعلق جو غلط فہمیاں جنم لے رہی ہیں مولانا نے ان کے ازالہ کے لئے بروقت اقدام کیا ہے۔

حضرت شیخ القرآن کا حقیقتاً یہی مسلک تھا جو مولانا نے واضح کر دیا ہے اور آپ حیات اسی مسلک پر قائم رہے۔ یہاں میں یہ بھی واضح کر دینا چاہتا ہوں کہ خود میں بھی الحمد للہ پورے شرح صدر کے ساتھ اسی مسلک پر قائم ہوں۔

(مولانا قاضی عصمت اللہ)

۲۰-۰۵-۷۰

جناب ہندیالوی صاحب کے ہاں یہ کتابچہ "مسک شیخ القرآن" کے نائل کے اندر کے صفحہ پر چھپائی گئی تھی۔ لیکن میں لکھا ہے کہ یہ جعلی اور بگس تحریر تیار کی گئی۔ جھوٹ اور لٹلہ احتساب جناب قاضی صاحب کی طرف کیا گیا۔ اور جب جھوٹ کا یہ پلندہ زیور طباحت سے آراستہ وچ است ہو کر منظر عام پر آیا اور حضرت اقدس قاضی عصمت اللہ صاحب مدظلہم کی نظر سے گزرا تو موصوف نے "وہول کا پل" کھول دیا اور اس کذب بیانی کو طشت از باہم کرتے ہوئے

اسے ملیا میٹ کرنے کا حکم دیا ہوگا۔

قابل غور تو یہ بات ہے کہ ایک ایسے بزرگ جو بھروسہ بقید حیات ہیں اور اشاعت التوحید والحدیث کے اکابرین میں سے ہیں، ان پر افتراء کا یہ عالم ہے تو جو بزرگ شخصیات دنیا سے رخصت ہو چکی ہیں، اور جن کے متعلق مولانا ہندیالوی اور ان کے ہمواہ حضرات کا یہ عقیدہ ہے کہ "مردے نہیں سنتے"، کیسے کیسے جھوٹے اور من گھڑت عقائد ان سے منسوب کیے جاتے ہوں گے، حالانکہ اس تقریب میں مولانا ہندیالوی کے ذکر کردہ جس عقیدہ کی نسبت شیخ القرآن اور مولانا قاضی عصمت اللہ صاحب مدظلہ کی طرف کی گئی ہے، مولانا قاضی عصمت اللہ صاحب مدظلہ اشاعت التوحید والحدیث کے اجلاسوں میں بار بار خلفا اس کی تردید کرتے ہوئے وضاحت کر چکے ہیں کہ میرے والد مولانا قاضی نور محمد اور میرا عقیدہ یہ ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم قبر مبارک میں حیات ہیں اور قبر کے قریب پڑھا گیا اور وہ سلام خود سنتے ہیں۔

نوٹ: مندرجہ ذیل وضاحت "مسک شیخ القرآن" کے آخری نائل کے اندر والے صفحہ پر شائع ہوئی تھی، جسے بعد میں کسی نامعلوم ذہن کے باعث نکال دیا گیا ہے۔

ایک ضروری وضاحت

بعض حضرات نے لکھا ہے کہ مسئلہ سماع موٹھی دور صحابہ سے مختلف فیہا چلا آ رہا ہے لیکن احقر راقم کو تفسیر جواہر القرآن (سورۃ روم) اور پھر اقامۃ البرہان، صفحہ ۶۶ میں خود یہی لکھنے کے باوجود ہمیشہ اس میں تاثر رہا ہے۔ زمانہ صحابہ ہمیں اس مسئلہ پر اختلافی ہونے کا حکم لگانے کی بنیاد مجھے نہیں مل سکی ایسا معلوم ہوتا ہے جب حنفیہ اور شافعیہ کے درمیان اس مسئلہ میں اختلاف رونما ہوا اس وقت ہی اس پر دور صحابہ میں بھی اختلافی ہونے کا حکم لگایا گیا۔

صحابہ میں غالباً حضرت ابن عمرؓ کو سماع موٹھی کا قائل بنایا جاتا ہے اور دلیل یہ ہے کہ وہ تکیب بدر والی حدیث کے راوی ہیں جسے سن کر حضرت عائشہ صدیقہ نے سماع موٹھی کا انکار کیا اور اس حدیث کی توجیہ فرمائی مگر اتنی سی بات سے اس مسئلہ کا اختلافی ہونا ثابت نہیں ہو سکتا جب تک یہ ثابت نہ ہو جائے کہ حضرت ابن عمرؓ نے یہ حدیث سماع موٹھی پر معرض استدلال میں بیان فرمائی تھی۔



یہ حدیث حدیث کی بہت سی کتابوں میں موجود ہے لیکن (دور اختلاف سے قبل) کسی بھی محدث نے اس حدیث کو سماع موثق کے عنوان کے تحت ذکر نہیں کیا بلکہ خود حضرت عمرؓ جو صاحب واقعہ ہیں اور حضرت ابن عمرؓ جو اس کے راوی ہیں نے بھی کبھی اس حدیث کو سماع موثق کے سیاق میں ذکر نہیں کیا اور نہ کہیں اس کو اس مسئلہ پر معرض استدلال میں پیش فرمایا بلکہ انہوں نے اس کو محض ایک پیش آمدہ واقعہ کے طور پر ہی ذکر کیا۔ اس لیے اس حدیث کو بیان اور روایت کرنے کی وجہ سے حضرت عمرؓ یا حضرت ابن عمرؓ کی طرف سماع موثق کا قول منسوب کرنا اور پھر اس پر دو صحابہؓ میں اس مسئلہ کے اختلافی ہونے کی بنیاد رکھنا صحیح نہیں معلوم ہوتا۔ حضرت عائشہ صدیقہؓ نے قلیب بدر والی حدیث کی توجیہ فرمائی اور اس سے سماع موثق ثابت کرنے کا راستہ بند کر دیا۔ اگر یہ مسئلہ اس دور میں اختلافی صورت اختیار کر چکا تھا تو کالمیں سماع موثق نے حضرت صدیقہؓ کی توجیہ دینا دلیل کا کیوں جواب نہ دیا؟ بعد والوں نے تو اسے ذخیرہ مارے جواب سوچ لیے مگر حضرات صحابہؓ کو اس کا کوئی جواب نہ سوجھا۔ صحابہ کرامؓ کا سکوت ہی اس بات کی دلیل ہے کہ ان کے یہاں اس مسئلہ میں اختلاف موجود نہیں تھا۔ ہذا ما عندی واللہ تعالیٰ اعلم وعلیہم السلام۔

احقر الوریٰ سجاد بخاری

۱۸ ذی الحجہ ۱۴۰۱ھ

بحوالہ ماہنامہ تعلیم القرآن راولپنڈی نومبر ۱۹۸۱ء، صفحہ ۲۷، ۲۸، و ارشاد

الاصحابی مسلک الاکابر صفحہ نمبر ۱۵۰۱

مولانا محمد عطاء اللہ بند یالوی صاحب نے "مسلک شیخ القرآن" طبع اول میں مولانا قاضی عصمت اللہ صاحب سے دھوکہ کیا کہ ان سے منسوب جمہوری تقریر شائع کی۔ مولانا عطاء اللہ بند یالوی صاحب اس طرح کے کاموں میں ہاتھ کی صلائی کے ماہر ہیں۔ اس سے پہلے حضرت مولانا مفتی محمد کفایت اللہ رحمۃ اللہ علیہ کے ساتھ بھی ایسا سلوک کر چکے ہیں۔ حضرت مولانا مفتی محمد کفایت اللہ صاحب عطاء اللہ صاحب کے متعلق دلی لائقہ کا مقیدہ بیان کرتے ہوئے لکھتے ہیں: "قبر سے

مراد زمین کا گڑھا ہی نہیں، بلکہ موت کے بعد آخرت سے پہلے کا زمانہ مراد ہے۔" (جواہر الایمان، ص ۶)

مولانا بند یالوی صاحب نے اپنے رسالہ "حیات النبی صلی اللہ علیہ وسلم" ص ۱۳ پر حضرت مفتی محمد کفایت اللہ صاحب دہلویؒ کی اس عبارت سے لفظ "ہی" کو ازا دیا جس سے عبارت کا ملبوم ہی بدل گیا۔

ع جو چاہے آپ کا حسن کرشمہ ساز کرے

دیوبندی

مولانا بند یالوی صاحب نے شیخ الحدیث حضرت مولانا عبدالسلام مدظلہم کو بطور طعن و تشنیع کے مخاطب کرتے ہوئے لکھا ہے:

"خدارا! سوچئے اور جواب دیجئے کہ علاقہ کے خدام اہل سنت صرف اتنا مقیدہ رکھنے پر آپ کو کچھ لگا لیں گے، اور آپ کے کچھ میں پھول ڈال کر آپ کو "دیوبندی" تسلیم کر لیں گے۔"

ایسا معلوم ہوتا ہے کہ بند یالوی صاحب کا تعلق "دیوبندی" سے نہیں ہے، بلکہ "دیوبندی" سے ماورائی کسی اور تنظیم یا جماعت سے ہے، اور یہی تاثر ان کے کتابچے "مسلک شیخ القرآن" سے ملتا ہے۔ بند یالوی صاحب نے پوری تحریر میں "اکابرین دیوبند" کا بطور قائد یا مشائخ کے ذکر تک نہیں کیا۔ ایک آدھ مقام پر حضرت گنگوہی قدس سرہ کا نام بھی اپنے مفاد میں تحریر کیا ہے، یا ایک جگہ بانی دارالعلوم دیوبند مولانا محمد قاسم نانوتوی رحمۃ اللہ علیہ کا نام بھی "مشرقا" ذکر کیا ہے۔ جہاں بھی ذکر کیا ہے تو جمعیت اشاعت التوحید والسنۃ یا اکابرین جمعیت اشاعت التوحید والسنۃ کا نام ہی لیا ہے۔ ایسے محسوس ہوتا ہے کہ "دیوبندی" سے دور کا بھی آپ کا واسطہ نہیں۔ آپ کا طبا و ماویٰ صرف اور صرف اشاعت التوحید والسنۃ ہی ہے۔ بنیادین دیوبند، مشائخ دیوبند اور زعماء دیوبند سے آپ کا علمی، روحانی یا مسلکی تعلق واسطہ نہیں ہے۔

اگر دیوبندی مسلک سے آپ کا انحراف اور اعراض نہ ہوتا تو کسی مسئلہ میں، کہیں تو ان کا تذکرہ ان کی آراء اور ان کے افکار و نظریات کا حوالہ دیا ہوتا۔ بہر حال یہ روش آپ کو مبارک ہو۔

۱۔ مسلک شیخ القرآن میں



## حسرت فی الدنیا والاخرۃ

محترم! آپ دوسروں کی فکر مت کریں اور انہیں سرِ تعلیمت جاری کرنے کی زحمت نہ فرمائیں، بلکہ آپ اپنی خیر منائیں۔ جس "جمعیت اشاعت التوحید والنس" پر آپ مازاں و فرماں ہیں، اس کا "تعارف" آپ ہی کے ہم مسلک، میاں محمد الیاس اس طرح کراتے ہیں:

"اصلاح عقائد کے میدان میں ان لوگوں نے بڑا شاندار کام کیا۔ مگر اصلاح اعمال کی موثر دعوت غالباً ان کے "شیدول" اور پروگرام ہی میں نہ تھی۔ حضرت مولانا سید عنایت اللہ شاہ بخاری اس عہد کے بہت بڑے عارف باللہ اور مجسم تقویٰ بزرگ تھے۔ علماء اور عوام کی ایک بڑی تعداد ان کے حلقہ ارادت میں شامل تھی۔ مگر ان کے ہاں بھی تربیت کا نظام موجود نہ تھا۔"

"مولانا حسین علی کے حلقے سے باہر شاید ہی کسی عالم دین نے یا کسی عامی نے اس جماعت سے وابستگی اختیار کی ہو۔"

"یہ تاثر ابھرا کہ یہ محض چند "اہم مرشد" و اعلیٰوں کا متحدہ پلیٹ فارم ہے جنہوں نے وقتی تقاضوں کے تحت ایک تنظیم کو بنایا مگر جماعت کے طور پر چلانے کے۔"

"جماعت کے بارے میں کچھ نہ ہی کہنا بہتر ہے۔"

جماعت کا دور ازل ۱۹۵۷ء سے ۱۹۸۰ء تک تیس سالوں پر محیط ہے۔ اس کے بعد جماعتی عہدے داروں کے لیے کوئی معیار نہ رہا۔ اور یہ سلسلہ چل نکلا کہ ہر بڑے باپ کے انتقال کے بعد اس کے بیٹے کو "عبادہ نشین" بنا لیا گیا۔ جس سے جماعت کے قدیم کارکن اور سرکردہ و جید علماء پس پردہ چلے گئے اور آہستہ آہستہ جماعتی وابستگیوں سے دامن چھڑا بیٹھے۔ اس رجحان نے جماعت کو زبردست نقصان پہنچایا اور اب یہ حال ہو گیا ہے کہ:

ہر چند کہیں کہ ہے، نہیں ہے  
جمعیت میں مولانا غلام اللہ خان صاحب کی حیثیت دل کی سی تھی۔ ان کی وفات

۱۔ ایضاً ص ۲۶۲

۲۔ ایضاً ص ۲۶۹

۱۔ حیات شیخ القرآن ص ۲۶۱

۲۔ ایضاً ص ۲۶۳

کے بعد چند سال جیتی رہی اور اب گورکنارے پہنچ چکی ہے۔"

مولانا غلام اللہ بندیا لوی صاحب ایک خاص مشن پر جمعیت اشاعت التوحید والنس کو دیوبندیت سے الگ کرنا چاہتے ہیں اور نوجوان نسل کی تربیت کے عنوان سے اس فلسفہ کی تشہیر بھی کرتے رہتے ہیں۔ اشاعت التوحید والنس میں یہ ذہن عرصہ سے چل رہا ہے۔ چنانچہ اشاعت التوحید والنس کے ممدوح اور معتقد مؤرخ جناب میاں محمد الیاس صاحب حضرت شیخ القرآن رحمۃ اللہ علیہ پر بھی یہ الزام دہرتے ہوئے لکھتے ہیں:

"دیوبندیت کے ساتھ ان کی وابستگی اور Involvement اس نوعیت کی تھی کہ وہ جمعیت علماء اسلام کو اپنی جماعت پر ترجیح دیتے رہے۔"

مولانا بندیا لوی کی طرح مؤرخ اشاعت کا حضرت شیخ القرآنؒ پر یہ محض الزام ہے۔ اس لیے کہ انہوں نے دیوبندیت اور جمعیت اشاعت التوحید والنس کو کبھی مقابل نہ سمجھا تھا۔ وہ تو اسے ایک ہی شجر کا سایہ قرار دیتے تھے۔

یہ ہے آپ کی جمعیت اور یہ اس کے خدوخال ہیں، جس کو آپ دیوبندیت پر ترجیح دے رہے ہیں۔

## سوانح شیخ القرآن کی تدوین

آجناب نے "سوانح شیخ القرآن" کا بڑے کرفت انداز میں ذکر فرمایا ہے۔ جناب تحریر فرماتے ہیں:

"یہ مجموعہ پریگنڈا تحریر و تقریر کے ذریعہ اس شہود سے کیا گیا۔ اور ۱۹۶۲ء کی ایک تحریر کے ظاہر کو دیکھ کر اور اس کی مکمل حقیقت کو جانے بغیر اس پر اس طرح حاشیے چڑھائے گئے کہ سادہ لوح عوام تو رہے اپنی جگہ، کچھ خواص بھی متاثر ہوئے بغیر نہ رہ سکے۔"

ایک عالم نے "سوانح شیخ القرآن" کے نام سے کتاب لکھ کر اور ایک معروف خطیب نے "میرے شیخ القرآن" کے نام سے ایک کتابچہ تحریر کر کے تاریخ کے

۱۔ ایضاً ص ۲۶۵

۲۔ ایضاً ص ۲۶۳



حقائق کو مسخ کرنے کی مذموم کوشش کی، اور سو فیصد تجاہل عارفانہ سے کام لیا۔

مولانا بند یالوی کی طرح ایسے الزامات و اتہامات کی بوچھاڑ میرے لیے کوئی نئی بات نہیں ہے۔ جن اکابر علماء دین و بند سے ہمارا علمی اور روحانی تعلق ہے، ان کی مخلصانہ دینی خدمات پر بھی معاملہ بین ایسی ہی بہتان تراشی کرتے رہے ہیں۔ یہ ”سوغات“ تو مجھے ورثہ میں ملی ہے۔

لیکن میں یہ تلخ حقیقت عرض کیے بغیر نہیں رہ سکتا کہ حضرت اقدس شیخ القرآن برادر اللہ مضجع کا وصال ۱۹۸۰ء میں ہوا۔ اُس وقت ان کے تین فرزند ان ارجمند جید عالم بقید حیات تھے۔ ان کے ہزار ہا شاگرد، جن میں علم و دانش کے سرخیل، ادیب اور قلم کار اور دینی گرامی خطباء بھی تھے اور حضرت اقدس کی جماعت اشاعت والتوحید والذہب جس کے وہ روح رواں تھے، میں صاحب جہ و دستار مشائخ، مقتدر شخصیات، عالمی شہرت یافتہ خطباء، مفسر قرآن اور شیوخ حدیث، اور ہر فن میں یدِ طولی رکھنے والے اصحاب فضل و کمال ہوتے ہوئے کتنے افسوس کا مقام ہے کہ حضرت شیخ القرآن کی ذات والا صفات کو درخور اعتناء نہ سمجھا گیا۔ ان کی بے پناہ علمی خدمات کو فراموش کر دیا گیا۔ ان کی جماعتی اور مسلکی گراں قدر خدمات سے چشم پوشی کر لی گئی۔ اشاعتِ توحید کی خاطر لگا کھڑے، گولیاں کھانے اور شدائد و مشکلات میں تن و جان کی بازی لگانے والے شیخ القرآن کے حالات زندگی لکھنے کی کسی کو توفیق نہ ہو سکی۔ ان کے جلیل القدر تلامذہ نے بے وفائی کا مظاہرہ کیا۔ ان کی جماعت نے بڑی بڑی کابوت دیا۔ اور بعض ”بزرگمردوں“ نے خاموشی میں خافیت بھی اور اس خفیہ اسلام ہرواہن کو یکہ و تہا چھوڑ دیا۔

جو کام حضرت شیخ کے نامور تلامذہ اور جماعت کے مشاہیر نہ کر سکے، اللہ جل شانہ نے ان کے ایک ادنیٰ خادم سے یہ خدمت لے لی۔

ذَٰلِكَ فَضْلُ اللَّهِ يُؤْتِيهِ مَن يَشَاءُ

اِیْنَ سَعَاتِ بِلَاوَرِ بَاوَرِ عِیْسَی

مَا نَعْلَمُ، خَدَائِعَ بَخْشَندِ

مجھے بجا طور پر فکر ہے کہ میں نے اپنے شیخ کے انکار و نظریات اور نقوش زندگی کو محفوظ کر کے ان کے نام کو روشن کیا ہے اور مستقبل کا مؤرخ ان بنیادوں پر تاریخ کی پر شکوہ عمارت تعمیر کرے گا۔

۱۔ مسلک شیخ القرآن، ص ۸

انشاء اللہ۔ اگر آپ جیسے ”نامعاقبت اندیش“ خیر خواہ اس خدمت سے جیسے بچیں ہوتے ہیں تو یہ ”سعادت“ آپ کو مبارک ہو۔

شیخ کے خلف الرشید کی تصویب

احقر نے ”سوانح شیخ القرآن“ حضرت کے خلف الرشید مولانا قاضی احسان الحق مرحوم کی رہنمائی اور سرپرستی میں مرتب کی ہے۔ کتاب کی تکمیل کے بعد قاضی احسان الحق صاحب کو حرف بہ حرف سنائی ہے۔ اور بھگدات حضرت قاضی صاحب کی تائید اور تصویب حاصل ہے۔

حضرت شیخ القرآن کے انکار و نظریات سے جس قدر ان کے خلف الرشید حضرت قاضی صاحب واقف اور آگاہ تھے، جناب بند یالوی صاحب نہ آپ اور نہ ہی کوئی دوسرا ہو سکتا ہے۔ حضرت قاضی صاحب نے آپ کی طرح اسے ”جھوٹا پروپیگنڈا“ قرار نہیں دیا، اور نہ ہی اسے ”حقائق مسخ کرنے کی مذموم کوشش“ قرار دیا ہے۔ جبکہ یہ سارا معاملہ حضرت شیخ کے وصال کے دس سال بعد ۱۹۹۰ء کا ہے۔

کتاب کی اشاعت اور بے پناہ مقبولیت کے بعد جمعیت اشاعت التوحید کے بعض حضرات کی طرف سے اعتراضات کی صدا بھی سنی گئی۔ اور بالخصوص مولانا محمد قاروق مدنی مرحوم کے الزامات کا پلندہ جمعیت کے اکابر، مولانا قاضی احسان الحق اور راقم الحروف کو بھی وصول ہوا۔ جس پر حضرت قاضی صاحب نے سخت ترین رد و غم و غصہ کا اظہار فرمایا۔ چونکہ قاضی صاحب شدید ترین بیماری میں مبتلا تھے، اس لیے فوری طور پر وہ کچھ بھی نہ کر سکے۔ انہوں نے اپنے دلی جذبات اور مسرت کا اظہار ان الفاظ میں فرمایا تھا:

”اللہ تعالیٰ مجھے صحت عطا فرمائے تو میں انشاء اللہ اپنے والد گرامی قدر کی سوانح کی رونمائی کی تقریب منعقد کروں گا۔“

لیکن زندگی نے انہیں اس خوشی اور مسرت کے اظہار کا موقع نہ دیا۔ اور وہ یہ ارمان دل میں لیے دنیا سے رخصت ہو گئے۔ اِنَّا لِلّٰہِ وَاِنَّا اِلَیْہِ رَاجِعُوْنَ

کتاب ”میرے شیخ القرآن“

جناب بند یالوی صاحب لکھتے ہیں:

”ایک معروف خطیب نے ”میرے شیخ القرآن“ کے نام سے ایک کتابچہ تحریر کر



کلام لیا۔

مولانا آپ نے بڑی قدرت اور تعصب کے ساتھ خطیب پاکستان حضرت مولانا ضیاء اللہ کی رحمۃ اللہ علیہ کا تذکرہ کیا ہے۔ آپ کو معلوم ہونا چاہیے کہ مولانا موصوف ایک مایہ ناز توحید خداوندی کے بے باک اور سرکف مبلغ، شیخ اہم نبوت کے پروانے، دیوانے اور

نہ نور اللہ مرقدہ کے جلیل القدر کویڈ، شیخ القرآن کے سنج کی زینت، شیخ کی کانفرنسوں کے صدر تھے، شیخ القرآن کے افکار و نظریات کے ترجمان، شیخ کے مشن کے مبلغ و دار اور شیخ القرآن کے عاشق و مہر تھے۔

معتزہ! اگر ملاحق کا کرام، احرام آپ کے مزاج عالی کے خلاف ہے تو یہ ادا آپ کو

میں۔ ان نظموں میں دینی سب تقی ہیں۔

آپ حضرات کے "قابل اعتماد و مؤرخ اور صاحب قلم و قریط" میاں الیا

خونے نہ کردہ ایم کے را نہ کشتہ ایم  
جرم ہمیں است، عاشق روئے تو گشتہ ایم

اللہ نذر ارقم آتم کی کتاب "سوانح شیخ القرآن" کو بجد پندیرا کی اور قبولیت عام حاصل ہوئی۔ بہت قلیل عرصہ میں پہلا ایڈیشن ختم ہو گیا اور دوسرا ایڈیشن بھی ہاتھوں ہاتھ لیا گیا۔ اس وجہ سے بعض لوگ حسد کی آگ میں جل بھن کر کوئلہ بن گئے اور وہ "سوانح شیخ القرآن" کا جواب اور توڑ لگانے کا منصوبہ بنانے لگے۔ لیکن حضرت شیخ کے ہزار ہا تلامذہ اور اشاعت التوحید والسنہ جیسی عظیم جماعت میں سے کوئی فرد اس کار کے لیے نہ مل سکا۔ بالآخر ایک ایسے آدمی کا انتخاب کیا گیا

تکذیب کیا اور نہ ہی اشاعت التوحید کا وہ رکن ہے، جو "میاں محمد الیاس" کے نام سے پہچانا جاتا ہے۔

میاں صاحب "حیات شیخ القرآن" کی ابتداء میں "پیش لفظ" کے ضمن میں اپنا تعارف

"میں مولانا کاشکارد ہوں نہ رفیق کار۔ میرا ارادہ ان کا تعلق اتنا ہی ہے جتنا مقرر اور سامع کا یا امام اور مقتدی کا۔"

القرآن رحمۃ اللہ علیہ کے حال







کے قائل ہو گئے تھے۔

جناب بندہ یا لوی صاحب! ”نوجوان طبقہ“ کو ”مخمضے“ میں نہ ڈالیں اور انہیں یقین دلائیں کہ شیخ القرآن رحمۃ اللہ علیہ کا مسلک ۱۹۶۲ء سے پہلے بھی یہی تھا جیسا کہ مذکورہ بالا فتویٰ مطابق

تھے۔ نہ تو آپ نے اپنا مسلک تبدیل فرمایا ہے اور نہ ہی کسی کو بے جا ”پریشانی“ میں مبتلا ہونے کی ضرورت ہے۔ وہ ہمیشہ حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے عند القبر سماعت کے قائل تھے اور تادم آفریں اسی پر قائم رہے۔

تاریخ ساز معاہدہ اشاعت والوں کی نظر میں

مذہب صاحب کی خدمت میں پیش فرمایا جس کا متن جیل تنقید و مشرک میں کس خوبصورتی

بے وقعت ”تحریر“ قرار دیتے ہیں، جیسا کہ اپنے کتابچے میں بار بار لکھا ہے ”ایک تحریر“۔ اس فیصلے

تفصیل ملاحظہ ہو

۔ اس لیے اس فیصلے کا ماننا صحیح نہیں۔



لکھتے ہیں۔

بغض ہے۔“

حضرت مولانا قاضی نور محمد اور حکیم الامت قاری محمد حبیب رحمہما اللہ سب سے ”بغض کی بات“ آ رہی ہے اور سب باتوں کے اندر ہے۔ امین اللہ، معاذ اللہ

نوشہ سے بار بار ملتی یا ہے کہ ۱۹۶۲ء میں قید مشترک پر مبنی معاہدہ منسوخ ہو گیا ہے، لہذا شیخ

تھا۔“ (ص ۲۰)

کہ ۱۹۶۲ء کا فیصلہ منسوخ اور ناقابل عمل ہو چکا ہے اور وہی حضرت شیخ القرآن سلام عند القبر کے

لیکن جناب والا! آپ اپنی پوزیشن واضح فرمائیں کہ آپ کو معاہدہ کی منسوخی کا اختیار کس نے دیا ہے؟ کیا فریقین میں سے کسی ایک نے یہ اختیار آپ کو تفویض کیا ہے کہ مایہ ناز اور مقتدر عالم و مشائخ کے مابین طے ہونے والا معاہدہ آپ بیک جنبش قلم منسوخ کر دیں۔ یا آپ کی

قرار دے کر علامۃ الناس کو کیوں دھوکا دے رہے ہیں۔

کیا حضرت شیخ القرآن نے معاہدہ کے اٹھارہ سال بعد تک کبھی اپنی کسی تحریر میں تقریر



دو اپنی قیصری رائے پیش کرتے ہیں:

”رہا یہ سوال کہ شیخ القرآن نے قاری محمد طیب صاحب کی رقم کردہ تحریر پر دستخط کیوں کروینے سے اس کا جواب تو یہی ہے کہ مولانا کے نزدیک یہ مسئلہ مقام

کرنے اور اسے انتشار سے بچانے کے لیے یہ ”اجتہادی قدم“ اٹھایا تھا، جس سے انہوں نے رجوع کر لیا۔“

میاں صاحب نے ایک تہ سے وہ دھار کرنے کی جسارت کی ہے۔ ایک تو یہ کہ حضرت شیخ

شیخ کی ذات کو بدنام کیا جانے اور ایک سے بڑھ کر ایک جھوٹ ان کے سر پہ پاجائے۔ اللہ کی پناہ!

کیا میاں صاحب یہ وفات کریں گے کہ مجتہد کے کیا اوصاف لازمی ہیں اور اجتہاد کے شرائط ضروری  
لہذا تعیم القرآن

مفتی عبدالرشید

یہ ۲۷ مفر ۱۳۷۹ھ (۲ ستمبر ۱۹۵۹ء)

مولانا محمد شفیع رحمہ اللہ، ضلع بہاولنگر کے سوال کے جواب میں مفتی عبدالرشید صاحب لکھتے

ہیں

ارشید

شیخ القرآن اس کے جواب میں لکھتے ہیں

”حضرت مولانا قاری محمد طیب صاحب دامت برکاتہم کے فیصلے کو مدد دینا



(۳)

حضرت غلام اللہ خان صاحب مدظلہ، السلام علیکم!

ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم اپنی قبر شریف پر پڑھا ہوا صلوات سلام سنتے ہیں، وہ شخص کافر ہے۔

احمد پور شرقیہ سابق ریاست بہاولپور

اللہ علیہ وسلم درود سلام سنتے ہیں۔ سلف اہل سنت والجماعت میں اس کے اندر کوئی اختلاف نہیں

(۴)

باسمہ تعالیٰ: بخد مت محترم حضرت شیخ القرآن صاحب مدظلہ العالی!

سعید صاحب بمقام گلڑہ ضلع ملتان میں تقریریں کر رہا ہے اور وہ خود کو "اشاعت  
التوحید والنسۃ" کا مرکزی مبلغ ظاہر کرتا ہے جس سے دیوبندی پارٹی میں بڑی  
نفرت اور کشمکش پیدا ہو رہی ہے۔ کئی لوگ کہتے ہیں مسلک ان کا ٹھیک ہے اور کئی  
کہتے ہیں کہ علماء جمہور اس عقیدہ کے خلاف۔ لہذا حضرت والا سے درخواست

سوال نمبر ۱ جو شخص کشف قبور کیٹے اور سکھائے یا خود کرے اور اسے جائز سمجھے وہ  
بائطل کافر ہے، جیسے مرزائی کافر ہیں۔

سوال نمبر ۲ جو شخص نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو روضۃ الطہر میں زندہ یا شعور سمجھے یا  
یہ "عقیدہ" نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم روضۃ الطہر پر حاضری کے وقت خود درود و  
سلام سنتے ہیں اس عقیدہ والا بھی کافر ہے۔

لہذا حضرت والا سے درخواست ہے اور اخلاق کریمانہ سے امید کرتا ہوں کہ



یہ ہزاروں سے آگے ہوئے ہیں  
 مذکور بالا قادیانی اس حقیقت کو سمجھا کر دیتے ہیں کہ ۱۵۹۱ء سے لے کر ۱۵۹۷ء تک



جب درود جہر اُپڑھا جائے تو محی صلی اللہ علیہ وسلم سنتے ہیں اور جواب دیتے ہیں۔  
اور جناب خاتم اللہ خاں صاحب نے بھی اپنے ماہنامہ ”تعلیم القرآن“ میں یہ لکھا ہے

سب سے اعلیٰ اور آسمن ہے۔ اس واسطے وہ قبر کے پاس درود و سلام سنتے ہیں۔“

فرماتے ہیں

وَمِنْ غَيْرِ الْأَنْبِيَاءِ أَخْبَاءٌ فِي قُبُورِهِمْ يُصَلُّونَ ۖ

حدیث: من صلی علی عبد قبری سمعہ، ای مِمَّنَّا حَقِيقًا بِالْوَاسِطَةِ ۖ

حضرت کے رفقاء کا راز اور تلامذہ کی اکثریت اس دنیائے فانی سے رخصت ہو چکی ہے۔

جھوٹ کو فروغ دینے والے ”بزرگمردوں“ کا ہر پہلو قبول کر سکتے ہیں اور انشاء اللہ ہر دھوکا باز کے

”کوئی ایک شاگرد اس گواہی کے لیے اپنے آپ کو پیش کرے۔“

اگر آپ حضرت شیخ کے شاگردوں کی گواہیاں قبول کر لینے کی یقین دہانی کرائیں اور وثوق

فہم اور ناقابل تردید گواہی سے بھی آپ راہ فرار کے لیے نیلے حوالے تلاش کریں گے۔

اس کاغذ ثبوت آپ کے اسی کتابچہ میں موجود ہے، جس میں آپ نے حضرت شیخ القرآن  
کے ایک جلیل القدر شاگرد مولانا فیاض القاسمی رحمۃ اللہ علیہ کی گواہی پر انہیں ”تمغہ بسالت“ کا اعزاز

بھی اس فیصلے سے برأت کا اعلان نہیں کیا۔ یہ فیصلہ پانچ بزرگوں کا تھا اور حضرت قاضی شمس الدین رحمۃ اللہ علیہ نے اس کی تائید فرمائی تھی۔ پانچوں بزرگوں کے اس فیصلے کو "مسک شیخ القرآن" کہہ کر یہ دعویٰ کرنا کہ یہ منسوخ ہو چکا ہے، صرف ایک ہشیاری ہے۔

مولانا بندہ دہلوی صاحب کے کہنے پر ہم شیخ القرآن رحمۃ اللہ علیہ کے تلامذہ کے نام پیش

- ۱۔ مولانا قاضی احسان الحق صاحب رحمۃ اللہ، جانشین حضرت شیخ القرآن
- ۲۔ مولانا منشا القاسمی

اس لیے "تفسیر جواہر القرآن" کو حرف بحرف شیخ القرآن رحمۃ اللہ علیہ سے منسوب کر کے ان کے

خود حضرت مولانا سید ہدایت سجاد بخاری رحمۃ اللہ علیہ تحریر فرماتے ہیں:

الساکنین، رئیس المفسرین حضرت الشیخ مولانا حسین علی قدس سرہ التوفیٰ ۱۳۶۲ھ کے تفسیری نکات پر مشتمل ہے۔ جن کی ترتیب و تدوین کا کام حضرت کے تلامذہ

میاں محمد الیاس "تفسیر جواہر القرآن" کا تعارف کراتے ہوئے لکھتے ہیں:

"یہ تفسیر درحقیقت مولانا حسین علی کی الماکی تفسیر "بلد الحمیر ان" کی تشریح و تسہیل

..... ہے۔



”مولانا موصوف (شیخ القرآن) نے اپنا سارا تصنیفی اور تحریری کام مولانا سید بخاری سے کروایا۔“

ان شواہد اور حقائق کے برعکس مولانا بندہ یالوی ”تفسیر جواہر القرآن“ کا ”مرتب“ حضرت

”آئیے دیکھتے ہیں کہ تفسیر جواہر القرآن کے مختلف مقامات پر آیات قرآنیہ کی

اور تواتر تفسیر ہے۔ حضرت شیخ القرآن نے اسے مرتب فرما کر مسلمانوں  
ت التوحید والسنن سے متعلق لوگوں پر خصوصاً احسان عظیم فرمایا

کے تفسیری اقتباسات سے اپنا مدعا اور مسلک کیسے ثابت کر سکتے ہیں؟

عقائد اور نظریات کو حضرت شیخ القرآن کی طرف کیسے منسوب کیا جاسکتا ہے؟ اور پھر آپ یہ کہنے کی  
کیسے جرأت کر سکتے ہیں کہ حضرت شیخ ”استغفار اور سماع عند قبر النبی صلی اللہ علیہ وسلم کے قائل  
نہیں تھے“ تو کمیس سجاد بخاری صاحب اور آپ اس سے عقائد ثابت کریں شیخ القرآن کے۔

### حاشیہ قرآن مجید

”حاشیہ قرآن مجید“ پیش کیا ہے، جبکہ ”تفسیر جواہر القرآن“ کی طرح ”حاشیہ قرآن مجید“ بھی

نے حضرت شیخ القرآن رحمۃ اللہ علیہ کے حکم سے مرتب کیا، مگر اس کو حرف بحرف عقیدہ جیسے اہم  
مسئلے میں شیخ القرآن کی طرف سے پیش نہیں کیا جاسکتا۔ چنانچہ مولانا بندہ یالوی صاحب کے مدوح  
اور اشارة التوحید والسنن کے متعدد مؤرخ میاں محمد الیاس صاحب لکھتے ہیں:

مولانا بندہ یالوی صاحب کی تحقیقات پر تعجب ہے کہ مولانا سجاد بخاری صاحب کی تحریروں

## ردِ منکرات پر تقریظ

.....

.....

کی تقریظ کو بھی پیش کیا ہے کہ اس میں حضرت شیخ القرآنؒ نے اپنا اور اپنے شیخ مولانا حسین علی صاحب رحمۃ اللہ علیہ کا عقیدہ ہم سماع صلوٰۃ و سلام عند التمر لکھ ہے۔ مہاتوں کے دوسرے

قول ہیں۔ جیسا کہ اقرآن کی تفصیل آمدہ صفحت میں پیش کر دی ہے۔

”حضرت شیخ القرآنؒ کی ۵۰۰۰۰۰ میں تحریر شدہ اس تقریظ پر غور فرمائیں۔“

کے بعد اسے کیوں شائع کیا گیا ہے؟

قیہ حضرت شیخ القرآنؒ کے اس تقریظ پر جو دستخط پیش کیے گئے ہیں، ایسا معلوم ہوتا ہے کہ دوسری تحریر سے ٹھہ کر اس کے ساتھ نسخہ کر دیے گئے ہیں۔ اگر یہ تقریظ صحیح ہے تو

مولانا بندہ لوی صاحب! آپ مولانا سجاد بخاری صاحب کے تعلق روت!

کہ اس تقریظ کا انداز تحریر حضرت شیخ کا نہیں ہے۔

پانچواں، حضرت شیخ القرآنؒ سچے موعود اور پختہ قبیح سنت تھے، ہم نے ان کے دورِ اہتمام بعد ان کی



منازع بنانے کی کوشش کی ہے۔

مسند کی اہمیت و کیفیت سے قطع نظر جناب مولانا محمد عطاء اللہ بند یاوی صاحب حضرت

منازع جناب بند یاوی صاحب کے ہیں اور انہیں حضرت شیخ سے منسوب کر کے بند یاوی صاحب

بند یاوی نے یہ نہیں سوچا کہ اس سے "مہلک کتابا کی شرارت" کہاں تک وا کریں گے۔

"ہو میں سے بعض اس کے قائل نہیں تھے۔ نفوذ ہند۔ بند یاوی صاحب نے سچا کرام رضی اللہ  
"نہو پامی" "شرارت" کی تہمت کاوی ہے کہ حضرت شیخ القرآن رحمۃ اللہ علیہ کے زمانہ تک "تفسیر

.....

.....

کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے عند القہر ورواد اسلام کی سماعت کے سب مکر ہیں۔ لیکن آپ نے اپنے

.....

کھڑا کیا۔ آئیے حضرت قدس سرہ کے مسلک کی وضاحت پیش کیے دیتا ہوں۔

امام المفسرین، رئیس الموحدین، سلطان الاولیاء حضرت مولانا شیخ حسین علی قدس سرہ

ایات النبی صلی اللہ علیہ وسلم اور جامع صلوٰۃ و سلام عند القہر کے قائل تھے۔ حضرت اقدس کی اپنی

رقطریہ ہیں

آلہ واصحابہ وسلم: من صلی عند قبری ممعنه، ومن صلی علی

حضرت ابوہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم علی آلہ و

اسے سنتے ہوں، اور جو دور سے پڑھے وہ مجھ تک پہنچایا جاتا ہے۔

عن امی الدرداء قال: قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ان اللہ

حرم علی الارض ان تاكل احساد الانبياء، فنبی اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یرزق.

نبی زندہ ہوتا ہے اور اسے رزق دیا جاتا ہے۔

یا کو رئیس الموحدین، امام المفسرین کے انکا

امضاع ہے۔ اس لیے محدثین نے اس حدیث پر موضوع ہونے کا حکم لگایا ہے۔“

سے ہیں؟ کیا استاد مکرم حدیث کے مضمرات سے زیادہ آگاہ تھے یا شاگرد زیادہ دانا ہو گئے؟

اتمیر سماعت کے قائل ہیں، بلکہ وہ تو حضور انور صلی اللہ علیہ وسلم کی حیات فی القبر کا بھی عقیدہ

مولانا حسین علی توسل کے

ع چوں کفر از کعبہ بر خیزد کجا ماند مسلمانی

مسئلہ کی تفصیل میں جانا مقصود نہیں، صرف جناب بندیا لوی صاحب کو ”آئینہ“ دکھانا ہے۔

وانا ترسل الہک بمعن لیبنا فاسقنا۔ قال لیس قون۔<sup>۱</sup>

ریس الموحدین حضرت مولانا حسین علی نور اللہ مرقدہ کا مسلک مسئلہ توسل میں حسب ذیل ہے  
”وہل مسئلے از حق تعالیٰ طلب نمودن بتوجہ بزرگان بجا است۔ و بین رف

است نواب صدیق حسن خان گفت:

ع شیخ سنت مدوی، قاضی شوکان مدوی

بمعنی دعا باشد۔ چنانچہ در ہندی گویند ”شالا مدو ہو سے ہیر جیانی“<sup>۲</sup>

۱۔ جلد اخیر ان، ص ۳۵۳، شریکیت حنفیہ، گوجرانوالہ، مکتبہ معینیہ، ادوھیانہ مارکیٹ، یمنگورہ، سوات، پشاور  
۲۔



کہنا اختلاقی بحث سے خارج ہے (کیونکہ وہ جائز ہے)۔

(اسی تو سل اور محبت کے طور پر) خواب صدیق حسن خان نے فرمایا:

اس سنت کے شیخ مدد کر

اور اسے قاضی شوکار مدد کر

شاہ مدد ہووے پھر جیدانی

نہ۔

حضرت مولانا حسین علی نور اللہ مرقدہ تو سل کے قابل تھے اور عملاً تو سل فرماتے تھے اور اپنی اہل اہل اور احباب کی خطبات کو اپنے مشائخ نظام کے تو سل سے سجاتے تھے۔ چنانچہ اپنی مایہ ناز تصنیف "تواریخ حدیث" میں اپنے مشائخ کرام سے تو سل کرتے ہوئے رقمطراز ہیں

اسے چشم انگبار ذرا دیکھ تو سہی  
یہ کمر جو جل رہا ہے کہیں تیرا کمر نہ ہو

نابھہ "مسک شیخ"

نام من رفت است روزی ہر لب جانان بسوز

اہل دل را ہوئے جہان می آید از نامم هنوز

واللہ اعلم۔

(اس نسخہ میں دوسرے مصرع میں "از" کا لفظ کتابت کی غلطی سے رہ گیا ہے)۔

طریقت کے ذکر میں اپنی طرف سے برکت رکھ دیتا ہے کیونکہ اللہ تعالیٰ کو اس

میں ایسی تاثیر پیدا ہو گئی کہ اہل دل کو ابھی تک میرے نام سے محبوب کی خوشبو

توسل کے قائل تھے۔ اسی طرح حضرت موصوف "استطلاح" کے بھی قائل تھے۔  
حضرت اقدس علامہ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ کی کتاب "الجواب برالمظہوم" کے حوالے سے لکھتے

میں

روى عن علي رضي الله تعالى عنه، انه بعد ما دلفي صلى الله عليه  
وسلم، جاء اعرابي فقال يا رسول الله، حنكك نسمة فلي الي

کے دفن کیے جانے کے بعد ایک اعرابی آیا۔ پھر اُس نے کہا، یا رسول اللہ صلی اللہ

الموجودین، سیدنا محمد بن عبد اللہ بن عبد المطلب صلی اللہ علیہ وسلم، اے اللہ! میری ذات گرامی پر بھی اس فتویٰ کو چسپاں  
فرما۔ یہ وہ ایسا عید السلام ورحمۃ اللہ علیہ کے لیے آپ نے بطور اصول و ضابطہ تحریر

اور اسٹاذ تھے، وہ بھی "توحید کی دولت سے خالی اور شرک کے بیماری" قرار پائیں گے؟

مذہب کی بھگت کی ترجمان "میں بڑک ہے، جس کے مسوم اثرات کہاں تک پہنچ رہے ہیں۔ خدا را کسی

کثرت کلمۃ نخرج من افواهہم ان يقولون الا کذبا  
حضرت گنگوہی کی توضیح

نہیں، "میرا کام کر دے، یہ بالاحاق جائز ہے، خواہ منداقہ ہو، خواہ دوسری جگہ۔

پاس کہے، خواہ قبر سے دور کہے۔ اور بعض روایات میں جو آیا ہے اعیون فی عناد  
اللہ

تو وہ فی الواقع کسی میت سے استعانت نہیں، بلکہ عباد اللہ جو صحرا میں موجود

وہاں قمر کیا ہے، تو وہ اس بات سے نہیں ہے۔ اس سے حجت جواز پر لانا جمل



حضرت کنکوئی رحمۃ اللہ علیہ روضۃ القدس کی زیارت کے سلسلے میں رقمطراز ہیں:

”پھر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے وسیلہ سے دعا کرتے، اپنی شفاعت چاہے اور کہے، نیاز منوں اللہ انت لک الشفاعۃ واتومل بک الی اللہ فی ان اقوت منلما علی ملکک ومنتک۔“

اے اللہ کے رسول! میں آپ سے سفارش کی درخواست کرتا ہوں، اور آپ کو اللہ

ان الفاظ میں اور جتنا چاہے زیادہ کر سکتا ہے، مگر وہ سب کلمات ادب اور عاجزی کے ہوں۔ لیکن ملف فرماتے ہیں کہ اس موقع پر الفاظ جتنے کم ہوں، تحسن ہے۔ اور بہت تیز آواز سے

### تفسیر بلغۃ النحر ان

امام الموحدین، رئیس المفسرین حضرت اقدس مولانا حسین علی قدس سرہ، واس پھر اس،

کے تلامذہ کے جمع کردہ ملفوظات ہیں، جیسا کہ تفسیر کی ابتداء میں ہے:

”فقیر محمد نذر شاہ عباسی الہامی، متوطن قصبہ جوکالیں، ضلع کجرات، پنجاب،

حسب الارشاد حضرت استاد میں نے یہ ارشادات عالیہ قلمبند کیے ہیں، جو آپ

اس تحریر کے آخر میں لکھتے ہیں

حضرت مولانا محمد اشرف علی تھانوی نور اللہ مرقدہ کی خدمت میں اپنے ایک خط میں لکھتے ہیں

عرض ہے کہ تفسیر ”بلغۃ النحر ان“ میری اور غلام خان کی تصنیف ہے، چنانچہ

ب حضرت اقدس مولانا حسین علی رحمۃ اللہ علیہ سے کریں، خواہ شیخ القرآن غلام اللہ

۵ جو چاہے آپ کا حسن کرشمہ ساز کرے

سید منیر اللہ شاہ بخاری اور قاضی شمس الدین کے دستخط نہیں ہوئے صرف

سید ۵۶۲ تا ۵۷۰ تاریخی محابہ قابل اکتفا و اذیت نہیں تھا۔ اس میں متعدد قلم تھے۔ ان ہی میں سے یہ  
کی۔ مزوری بھی پائی جاتی تھی کہ ”اس پر شاہ صاحب اور قاضی شمس الدین کے دستخط نہیں

ایک بات ہے۔ شاہ صاحب نے دستخط کرنے سے انکار فرمایا تھا۔

۶ ہامد علیہ قاضی شمس الدین رحمۃ اللہ علیہ ۵۷۰ جبکہ قاضی صاحب نے تو خود وہ ضمنی اور

جناب والا کی یاد دہانی کے لیے ”مسالك العلماء“ کی عبارات پیش کی جاتی ہیں۔  
”بَلْ اَحْيَاءٌ وَلٰكِنْ لَا تَشْعُرُوْنَ“ سے بطور دلالت النعس سمجھ میں آتا ہے کہ انبیاء  
علیہم السلام جن کا درجہ شہداء سے بھی بہت بڑا ہے، وہ بعد الوفاات زندہ ہیں۔

حضرت قاضی صاحب رحمۃ اللہ علیہ ایک اور مقام پر لکھتے ہیں:

اور سماع سلام عند القبر جیسا کہ حضرت گشتوتی رحمۃ اللہ علیہ نے لکھا ہے، اس کو  
تسلیم کرتے ہیں۔ مگر سماع روحانی ہے جیسے حضرت مدنی رحمۃ اللہ علیہ نے تصریح  
فرمائی۔

حضرت قاضی شمس الدین رحمۃ اللہ علیہ کی ان تصریحات کے بعد بھی آپ کے شکوک و

حضرت گشتوتی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں

ولان السبيل صلوات الله عليهم اجمعين لما كانوا احياء، فلا



دلیل قریب

شیخ فاضل جس میں دورہ تفسیر کے دوران پڑھائی جاتے والی اصطلاحات،

شیخ القرآن کے مسلک سے روشناس کر رہے ہیں تو آپ ہی ”ہٹ دھری“ چھوڑ کر انصاف سے بتائیں کہ ”سننے یا نہ سننے“ سے مسئلہ واضح ہو گیا ہے یا گھمبیر ہو گیا ہے؟  
اگر آپ کی دعوت و تبلیغ کا یہی معیار ہے اور عوام الناس کی اصلاح و فلاح کا یہی انداز  
مخاطب ہے تو پھر

ج یں عقل و دانش بیاہ گریست

ہاں البتہ آپ کی سوچ قابلِ داد ہے کہ انتہائی عرق ریزی، جاں سوزی اور تلاش و جستجو کے  
بعد تحقیق و تفتیش سے مسئلہ کو ہر پہلو سے اجاگر فرمایا ہے کہ ”سننے ہیں یا نہیں سننے“۔

بڑا شور سننے تھے پہلو میں دل کا

مولانا بند یا لوی کی ”دروغ گوئی کی نادر مثال“

کتاب بند یا لوی صاحب ”دروغ گوئی اور کذب بیانی“ میں بڑی مہارت رکھتے ہیں، وہ  
جھوٹ کو ”ادبی نکلھوں سے ایسا مزین“ کر کے پیش کرتے ہیں کہ قارئین کو اس کے جھوٹ ہانے  
کا وہم بھی نہیں ہو سکتا۔

مولانا بند یا لوی بڑے فخر کے ساتھ ”نوجوان علماء اور نئی نسل“ کو جھوٹ تسلیم کرنے کی

پردارِ اعلوم تعلیم القرآن میں طلبہ کو مسئلہ حیات الہی صلی اللہ علیہ وسلم کی تحقیق

اگر بند یا لوی صاحب مرتع تہوٹ بول کر نہ صرف اشاعت التوحید والذوالوں کو، بلکہ

فرمایا

خیر کرتے ہوئے بادل غوار سے قلم اٹھایا۔

نہ تم صدے ہمیں دیتے نہ ہم فریاد یوں کرتے

نہ کھاتے راز سر بستہ نہ یوں رسوائیاں ہوتیں

ندہی ماہانہ فرسوں میں حضرت شاہ صاحب کو دعویٰ کیا۔

تملق چلا آ رہا تھا۔ اس کا تقاضا یہ تھا کہ یہ بعد اور ذوری ختم کر

موج میں کم ہو گئے۔ مگر قلم کوئی رد عمل پیش نہیں کیا۔ کچھ دیر اسٹیج پر تشریف فرما رہے اور پھر چلے گئے۔

دعویٰ کے موضوع پر حضرت شاہ صاحب کی یہی پہلی اور آخری تقریر تھی۔



پیش کرنے کا حراز بھی حاصل ہوا۔

کلمات پر قلبی دیکھو! ان کے جذبات کو سخت نہیں پہنچی۔

پیش فرمایا۔ آپ نے فرمایا

باپ بھی ان کے خلاف کچھ کہے تو میں ان کی بات کو بھی مسترد کر دوں گا۔ میں ان

اب آپ شپٹائیں گے اور ان واقعات کو غلط ثابت کرنے کے لیے غلط راستہ بھی اختیار کریں

جناب بندی لوی صاحب نے نماز جنازہ پڑھنا کو بھی "سینچین کی باہم بھگت" کی دلیل

کو کہا جاتا ہے۔ لیکن محض نماز جنازہ پڑھنا باہمی تعلقات کی منتقلی کی علامت نہیں ہو سکتا۔ اور اگر

صاحب نے دیرینہ دوستی کا یہ صلہ دیا تھا؟ اور آپ کو یہ بھی معلوم ہو گا کہ جنازہ میں پانچ تکبیرات کن  
کا مسلک ہے؟

قوی اختیارات کے ریکارڈ پر یہ بات آج بھی محفوظ ہے۔ اور یہ واقعہ ایک عرصہ تک

عبدالمجید صدر آزاد کشمیر کو ظہر دیا گیا جو مکرم کے فرائض انجام دے رہے تھے۔  
ملحق تشیع اور تکفیر

میں نے اپنے دل میں دیکھا تھا کہ وہ بڑا بڑا تھا وہ اپنے سر پر  
 کچھ نہ رکھتا تھا وہ اپنے دل میں دیکھا تھا کہ وہ بڑا بڑا تھا

وہ بڑا بڑا تھا وہ بڑا بڑا تھا وہ بڑا بڑا تھا وہ بڑا بڑا تھا

میں نے اپنے دل میں دیکھا تھا کہ وہ بڑا بڑا تھا وہ اپنے سر پر

میں نے اپنے دل میں دیکھا تھا کہ وہ بڑا بڑا تھا وہ اپنے سر پر

وہ بڑا بڑا تھا

میں نے اپنے دل میں دیکھا تھا کہ وہ بڑا بڑا تھا وہ اپنے سر پر



دلیل یہ ہے کہ حضرت مولانا حسین علی رحمۃ اللہ علیہ کے شاگرد حضرت مولانا

ہیں اور سب جانتے ہیں کہ حضرت مولانا سرفراز خان صاحب مماتی نہیں ہیں بلکہ

ہیں، ان کے خلیفہ بھی ہیں، اگر مولانا حسین علی رحمۃ اللہ علیہ کا مسلک مماتی ہے تو

مرشد کے ساتھ جتن حلق ہوتا ہے معلوم ہے آپ کو؟ اتنا شاگرد کا اپنے استاد کے

کہ حضرت مولانا حسین علی صاحب رحمۃ اللہ علیہ سے مماثلیت کی نسبت درست

نہیں۔ اس کے علاوہ حضرت مولانا عبد اللہ بیلوی رحمۃ اللہ علیہ جو بہت بڑے

عالم تزرے ہیں، وہ بھی حضرت مولانا حسین علی رحمۃ اللہ علیہ کو حیاتی بتاتے ہیں،

مرتی نہیں بتاتے، حضرت مولانا حسین علی رحمۃ اللہ علیہ، حضرت گنگوہی رحمۃ اللہ

علیہ کے شاگرد ہیں اور حضرت گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ مرتی نہیں تھے۔

دوسری بات یہ ہے کہ حضرت مولانا سرفراز خان صاحب دامت برکاتہم بھی

اس طرح مولانا حسین علی کے طرز فکر کو ایک طور پر سمجھنا مشکل ہو گا۔ بہت سی  
باقی تقریب میں مولانا کا نام اللہ خان صاحب اور احمد حسین شاہ صاحب نے اپنی  
طرف سے بیان کی ہیں، جن کا حضرت مولانا حسین علی کی طرف انتساب، اللہ  
کے خلاف ہو گا۔ بجا، صاحب حضرت مولانا حسین علی کے مریدین میں سے  
ہیں۔

سے قابل تھے، لیکن ان کے بھائی نے تعصب سے باہر ہو کر مذہب و مہاد صاحب کا ذکر کیا ہے،  
بدترین و توحیف بھی فرمائی ہے۔

جناب مولانا عطاء اللہ صاحب نے اپنے مفاد میں مفتی اعظم پاکستان حضرت مولانا مفتی

فتویٰ کی اشاعت سے یہ ہے کہ مولانا سید منیت اللہ شاہ گجراتی صاحب اور ان کے پیروکاروں کی

النبی صلی اللہ علیہ وسلم اور سماع صلوٰۃ وسلام کے قائل تھے، اس لیے ان کے صحیح پیروکاروں کی

واضح نہیں تھا۔ وہ سماع عادیہ کے مطلقاً منکر نہ تھے۔ اس لیے مولانا مفتی محمد شفیع صاحب نے فتویٰ  
اس وقت کے حالات کی روشنی میں دیا تھا، نہ کہ اب واضح انکار کے بعد بھی یہی فتویٰ رہے گا۔  
مولانا بندہ یا لوی صاحب نے ”مسک شمس القرآن“ میں چاہتا حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی

عہد

مسئلہ میں یہی ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور تمام انبیاء علیہم السلام پر ورغ

جسمانی حیات ہے جو حیات دنیوی کے بالکل مماثل ہے۔ بجز اس کے کہ وہ احکام  
کے مکلف نہیں ہیں، بلکہ کچھ آثار بعض دنیاوی احکام میں بھی باقی ہیں، مثلاً

حقہ میں میں امام بیہقی کا اور متاخرین میں شیخ جلال الدین سیوطی کا مستقل رسالہ  
اس مسئلہ کی توضیح کے لیے کافی ہے جن میں روایات حدیث کافی تفصیل کے  
ساتھ درج ہیں۔ بیہقی نے فرمایا ہے ”ولحیۃ الانبیاء بعد موتہم شواہد

اسی مسئلہ کی تحقیق کے لیے لکھا ہے، اس میں انبیاء علیہم السلام کے لیے بعد

السلام فی قبرہ فان الصلۃ یسند علی جسدہا معها و کذا الک  
الصغات المذكورة فی الانبیاء لیلۃ الاسراء کلہا صفات الاجسام  
ولا یلزم من کونہا حیۃ حقیقۃ ان یکون الابدان معها کما کانت





(۲)

- ۴۔ مولانا نضر احمد رضا اللہ عنہ شیخ الحدیث دارالعلوم الاسلامیہ، ٹنڈوالہ یار، سندھ
- ۵۔ مولانا شمس الحق عفا اللہ عنہ، صدر وفاق المدارس العربیہ پاکستان
- ۶۔ مولانا محمد ادریس کائن اللہ لہ شیخ الحدیث جامعہ اشرفیہ، لاہور

(۳)

شیخ الحدیث حضرت مولانا نصیر الدین غور غشتوی رحمہ اللہ کا شمار اپنے دور کے ائمہ حدیث اور حضرت مولانا حسین علی رحمہ اللہ کے اجل خفاء میں ہوتا ہے۔ حضرت مولانا حسین علی رحمہ اللہ

مولانا غلام اللہ خان رحمہ اللہ بھی حضرت شیخ الحدیث غور غشتوی رحمہ اللہ کی خدمت میں نیا زمندانہ حاضر ہوتے تھے اور دینی کاموں میں انہی کو اپنا سرپرست قرار دیتے تھے۔ چنانچہ عقیدہ حیاۃ النبی

راہِ اپنڈی میں اپنے عقیدہ کی وضاحت کرتے ہوئے درج ذیل اعلان شائع کروایا

برزخی حیات کے قائل ہیں۔ میں بھی یہ کہتا ہوں کہ راضیہ پاک کے قرب

سے اکمل اور احسن ہے۔ اس واسطے کہ قبر کے پاس درود و دعا ہوتے

ماہی، اللہ بند یا لوی سے مولا، ناجاد بنی ری صاحب کے قلم سے لکھے ہوئے "حاشیہ  
تین مجید" کے حوالے سے حضرت شیخ القرآن رحمۃ اللہ علیہ کے ذمہ یہ لکایا ہے کہ حدیث "مسنیٰ"

اس فیصلہ (۱۹۶۶ء) کی بنیاد اپنے والی روایت کی تحقیق ہو جانے کے بعد بھی اس

سوال کے تفسیر میں آج بھی یہ حدیث میں ہے کہ جو میری قبر کے پاس سے مجھ

حدیث "مَنْ صَلَّى عَلَيَّ عِنْدَ قَبْرِي مَبْعُوثٌ" کی تصحیح کر کے سائل کا شک مٹا رہے ہیں۔ مگر

حضرت شیخ القرآن رحمۃ اللہ علیہ کے ذمہ لگا رہے ہیں۔

بریں عقل و دانش پیادہ گریست

کہ وہ اس دنیوی ارضی قبر میں میت کے جسم سے سوال و جواب اور اس دنیوی قبر میں عذاب و ثواب  
کے قائل نہیں۔ بجائے اس کے کہ مولا، ناجاد یا لوی کے شیخ القرآن رحمۃ اللہ علیہ پر اس الزام کی

یہ کہ "دارالعلوم تعلیم القرآن" راولپنڈی سے جاری ہوا اور ماہنامہ "تعلیم القرآن" راولپنڈی

بیاں ہوتا ہے؟

جواب۔ حدیث شریف میں قبر کا لفظ وارد ہے جیسے بخاری اور مسلم کی روایت ہے "اِنَّ

وَاسَ مِنْ هَذَا وَاللّٰهُ تَعَالٰی اَعْلَمُ بِالصَّوَابِ ۲۰ رجب ۱۴۸۶ھ /

## حضرت شیخ القرآن رحمۃ اللہ علیہ کا عقیدہ تعلق ارواح

مورثہ مولانا عبد اللہ بند یا لوی صاحب نے شیخ القرآن مولانا غلام اللہ خان رحمۃ اللہ علیہ کے ذمہ لکھا ہے کہ وہ عقیدہ بھی لکھا ہے کہ وہ موت کے بعد ارواح کے اجساد سے تعلق کے منکر ہیں۔ اس

تعلق پر مبنی ہے۔ البتہ اس تعلق کی کیفیت ہمیں معلوم نہیں ہے۔ اور نہ یہ ثابت ہے کہ یہ تعلق مثل تعلق دنیا کے ہے نہ ہی ادا و رد و بند ہے اپنی دنیا میں تعلق کی ہے کہ متداثر انبیاء علیہم السلام کا سامع بلا شبہ ثابت ہے۔ خصوصاً سید المرسلین علیہم السلام کا مقام بہت بلند ہے۔ آپ کے سامع میں تو کچھ شبہ بھی نہیں ہے۔

خلاصہ کلام

الحمد للہ ہم نے ان تحریرات کے مقابل شیخ القرآن رحمۃ اللہ علیہ کے اپنے دستخطوں سے ان کا عقیدہ پیش کیا ہے۔ یہ ۱۹۶۲ء کے فیصلے سے پہلے کی بھی تحریرات ہیں اور بعد کی بھی۔ مثلاً ۱۳۷۹ھ

القرآن رحمۃ اللہ علیہ کے اپنے دستخط موجود ہیں، جبکہ ۱۳۹۸ھ بمطابق ۱۹۷۸ء کی تحریر بھی حضرت

فیصلے کو منسوخ قرار دیا ہو۔

اگر مولانا بند یا لوی صاحب ایسا نہیں کر سکتے اور انشاء اللہ کبھی بھی نہ کر سکیں گے تو پھر اپنے دینی مقام کو، جن کا عقائد اہل السنہ سے کوئی تعلق نہیں، اپنی نسبت سے بیان کریں۔ شیخ القرآن

مولانا غلام اللہ بند یا لوی اور ان کے ہمراہ تفسیر "جواہر القرآن"



اشاعت پر ضرور دیکھا ہے۔ یہی وجہ ہے کہ ان تحریرات اور فتاویٰ میں کوئی اعتنا نہیں۔ جو عقیدہ

رحمۃ اللہ علیہ کی طرف سے پیش ہوا وہی ان کے مسائل تک مہم جو ہے۔ "تفسیر جواہر القرآن" اور

تفسیر خود "تفسیر جواہر القرآن" اور "حاشیہ قرآن مجید" میں تو پیش کیا جاتا ہے کہ جواد بخاری

رحمۃ اللہ علیہ کے فیصلوں اور فتاویٰ میں پیش نہیں کیا جاتا۔ اس لئے بند یا وہی ایذا پہنچنے سے

مسئمن نیوی صاحب کے تراجم اور ملاحظات کو ان سے منسوب کریں، شیخ القرآن رحمۃ اللہ علیہ

سنت کی اشاعت کے لیے انہیں ساتھ ملا کر برداشت کرو ہے تھے۔

پہا ہے تھے۔ اس لیے حضرت مولانا قاری محمد طیب صاحب مہتمم دارالعلوم دیوبند سے یہ نیکو کراہ

اللہ علیہ نے اس کی ذمہ داری اٹھائی مگر افسوس کہ شاد صاحب نے نہ متقدمین اہل سنت کی مافی اور نہ  
متاخرین کی اور نہ اکابر علماء دیوبند کی ورنہ مہتمم دارالعلوم دیوبند کی، اور نہ اپنے محض رفیق میریت  
حضرت شیخ القرآن کی۔

حضرت شیخ القرآن مولانا غلام اللہ خان نور اللہ مرقدہ کا اعتدال اور اکابر سے تعلق  
حضرت شیخ القرآن مولانا غلام اللہ خان رحمۃ اللہ علیہ اکابر علماء دیوبند کے فیض یافتہ تھے۔

مفت محمد امین صاحب اور رب۔ "اشادۃ التوحید والسنۃ" میں پیدا ہونے والے عقیدہ و حیات النبی صلی اللہ  
علیہ وسلم کے اختلاف پر حضرت شیخ القرآن رحمۃ اللہ علیہ کا موقف گزشتہ صفحہ میں تفصیل سے  
پیش کر چکا ہوں۔ حضرت شیخ القرآن کے اعتدال اور اکابر سے تعلق کی ایک واضح مثال مولانا محمد

بہی قرآن میں تحریف کرتے ہیں یعنی اکابر کے نکتہ سے ہٹ کر تفسیر بیان کرتے ہیں اس لئے طلبہ

اب جو بھی میرے فکر خام و عقل ناقص سے آپ کی خدمت میں پیش کیا جا رہا ہے، آپ اس کو نفع کی نظر سے ملاحظہ فرمائیں اور بعد میں صحیح مشورہ سے مستفید فرما کر مشکور فرمادیں۔

شیخ القرآن رحمۃ اللہ علیہ نے جماعت کے اختلاف اور آپ خلاف پر، پیکند و کوتاہی

کے جس مسئلہ فقہ اور جہاد اعتدال کے راہی تھے اس پر اتفاق تھا۔ حضرت شیخ القرآن رحمۃ اللہ علیہ

جناب! یہ کوئی معمولی کام نہ تھا۔ یہ تو مین محمدی اور جمعیت اشاعت التوحید والست کے

خاص طلباء کی ذات سے تعلق رکھتی ہیں اور ان حالات کو اس تازہ کرام و عباد مشائخ نہیں جانتے۔ جناب اگر یہ کام آپ اس وقت ہی کرتے تو آج ملک کے گوشے گوشے میں وہ فسادات اور خطرناک حالات نہ ہو گئے جہاں اور دور ہے جہاں نظر آتا ہے۔ خدا جانے یہ معاملہ کہاں تک چلا

میں، اس کے وہ دل سوز نتائج حضرت پر اور ان کے ساتھیوں پر بعض علاقوں میں مثل سوات،

۵۰۔ ماسید مکتبہ شاہ صاحب بخاری کے نام ہے، پیش خدمت ہے۔ یہ خط ۱۳۸۶ھ

نے ان طلب کا ذکر کیا جو باہر علاقوں سے تشریف



اور اس کے ہموا سرزانی ہوئے (معاذ اللہ)۔

جناب! اگر یہ اختلاف رفع نہ ہوا تو یہ بھی وہ مشکل اختیار کر لے گا جو کہ مسئلہ حیات الانبیاء نے اختیار کیا بلکہ اس سے بھی زیادہ خطرے کا حامل بنے گا۔ بلکہ اگر میں راست لکھوں تو آج ہمارے طلب میں بھی جہالتیں فتنی جاری ہیں۔ یہ غلام خانی ہے اور یہ بی بی جیری ہے۔ لہذا آنجناب کو عرض کیا جاتا ہے کہ آپ نے جس کوشش و جدوجہد کو پہلے سے ایک دفعہ برداشت کرنے کا تہیہ کیا تھا اس کو سرانجام کرنے میں ایڑی چوٹی کی کوشش کرو اور دین محمدی کو تقویت پہنچاؤ۔ جناب ایہ انشاء اللہ دین کا ایک عظیم الشان کام ہے وقلکم اللہ عللاً۔

دیگر ہم شیخ القرآن مولانا غلام اللہ خان صاحب کے اس رویے اور تکنیکی و شدت کی طرف حیران ہیں کہ وہ مولانا محمد طاہر صاحب کے بارہ میں روار کھتے ہیں اور ان کی مخالفت میں سرشار ہیں۔ ہم تو کچھ نہیں کہہ سکتے لیکن مولانا جو کام دیہاتوں میں توحید و سنت کا سرانجام دے رہے ہیں وہ ہم طلبہ کو معلوم ہے اور آنجناب نے بھی ۱۳۸۵ء میں ایک جھلک دیکھی ہے اور آئندہ بھی آپ کے اخلاق کرمانہ اور قبیح سنت ہونے سے توقع ہے کہ مدعو ہونے پر اس علاقہ کے طلباء کی موصولہ افواہی کے لئے تعریف لے جایا کرو گے۔ جناب! آنجناب میں ہمارا کون ہے آپ کے سوا۔ جناب! مولانا غور غشتوی کا فتویٰ آپ نے کئی بار دیکھا بھی ہو گا (اگر نہیں دیکھا وہ بڑبان پشتو ہے، حمد الطلب ارسال کر دیں گے) جو کہ بی بی بیول کے ایک خلیفہ نے ان حضرات سے حاصل کیا، جن میں حضرت مولانا اور ان کے رفقاء کی تعمیری ہے۔ اس فتویٰ کے جواب میں مولانا صاحب نے "الانتصاف لسنہ سبند الابرار" تالیف کیا۔ اس میں حضرت شیخ الحدیث کے نام ایک خط بھی لکھا۔ اگر آپ نے نہ دیکھا ہو تو وہ بھی بھیج دیں۔ بعض لوگ کہتے تھے کہ یہ فتویٰ مولانا

۱۔ یہ بات خلاف واقعہ ہے نہ حضرت شیخ الحدیث مولانا فہیم الدین غور غشتوی رحمۃ اللہ علیہ نے کسی بدعت کے بارے میں فتویٰ دیا اور نہ شیخ القرآن رحمۃ اللہ علیہ بدعات کی تائید کرنے والے تھے۔ حضرت شیخ الحدیث غور غشتوی رحمۃ اللہ علیہ انہما نے اتفاق کے بیان کردہ شرائط کے مطابق بعض معمولات کا حکم بیان کرتے تھے "اشیاء التوحید والذکر" شیخ الحدیث غور غشتوی رحمۃ اللہ علیہ جو ان کے ساتھ حدیث بھی تھے وہی صرف اس وجہ سے تھی کہ وہ ان کے خلاف اور تکرار کی تائید فرماتے تھے اور ان کی من مرضی کی تعمیری تکرار نہ ہے تھے۔ (مترجم)

غور غشتوی کا نہیں۔ ہم اس فتویٰ کو لے کر حضرت شیخ الحدیث کے پاس حاضر ہوئے تو انہوں نے اس پر اپنی مہر ثبت فرمائی۔ وہ بھی ہمارے پاس محفوظ ہے۔

ہم اس پر بھی حیران ہیں کہ حضرت مولانا غلام اللہ خان صاحب شیخ الحدیث صاحب کا ہر وقت ساتھ دیتے ہیں اور ان کے خلاف ایک حرف تک گوارا نہیں کر سکتے۔ حالانکہ ہم کو معلوم نہیں یا یہ مسائل بدعات نہیں؟ یا اگر ہیں تو پھر انکی تردید نہ کرنا چہ معنی وارد؟ میں خدا کی قسم کھا کر کہتا ہوں کہ آج ملاقات چھجھ میں حضرت شیخ الحدیث کو استدلال کے طور پر پیش کیا جاتا ہے۔ ابھی کل پرسوں کی بات ہے کہ ہمارے گاؤں ویر کا ملہار میں ایک جنازہ کے موقع پر درویش والے پیر کے لڑکے نے شور و غل مچایا کہ دعا بعد الجنازہ ہے اور جیلہ اسقاط ہے، حضرت شیخ الحدیث نے کہا ہے جو یہ نہیں مانتا وہ فلاں فلاں ہے، اس کے پیچھے نماز نہیں ہوتی۔ اور شیخ القرآن مولانا غلام اللہ خان بھی شیخ الحدیث کو اپنا شیخ تسلیم کرتے ہیں۔ ہم نے اس کی تردید کی۔ چاہیے تھا کہ جناب شیخ القرآن صاحب پہلے اس فتویٰ کی شیخ الحدیث سے تردید کرواتے ورنہ خود اس کے خلاف آواز بلند فرماتے۔ بلکہ انشا حضرت نے موضع نزو پہ میں شیخ الحدیث کی تائید کی اور جو لوگ ان کے خلاف ذہن رکھتے تھے اور سنت کے قبیح تھے، ان کے خلاف بہت کچھ کہا۔ اب وہی آنجناب کی بات ہے کہ آپ نے بھی مولوی محمد معصوم المعروف کاہل ملاں کو موضع نزو پہ کے لئے تاریخ صرف اس وجہ سے ندوی کہ وہ شیخ الحدیث کے مخالف ہیں۔

شاہد جی انہما یہ تود بانہ عرض ہے کہ ہمیں آنجناب کی جانب سے تحیم نہ کر فرمادیں۔ خدا کی خاطر سنت کا دامن ڈھیانہ ہونے دیں۔ کوئی اگر خفا ہو تو ہو بغیر خدا ناراض نہ ہوں۔ اور ہم تو آپ کو سمجھتے بھی وہ ہیں کہ کسی کا لانا نہیں کرتے۔ اگر کوئی چندہ کی غرض سے بات گول کر جاتا ہے تو آنجناب کو تو اس سے بھی کوئی واسطہ نہیں۔ آج اگر مولانا محمد طاہر پر محرف القرآن کا فتویٰ لگتا ہے اور آپ خاموش ہیں تو آخر کہاں سے حق کی تائید فرماؤ گے۔ واللہ ہم تو چاہتے ہیں کہ سب حضرت رئیس المسمرین داں چچراں والے کے علاوہ ایک جگہ مل کر کام کریں تو مخالفین کی کیا جرأت ہے۔ مگر انہوں نے آج حضرت کے شاگرد دور دور ہو چکے ہیں۔ اگر سرگودھے والے، میانوالی والے، چٹائی والے، شیخ خیر والے مل کر کام کرتے تو بریلویوں کو اور مخالفین کو کچل دیا جاتا۔ مگر کیا کریں (الما اشکو بنی و حزنی الی اللہ) اگر آپ کچھ کریں تو کر سکتے ہیں۔



جناب! مولانا غورغشتوی کا فتویٰ اکوڑہ خلک میں دارالعلوم حقانیہ کے سالانہ اجلاس میں بھی پیش کیا گیا اور مولانا کی تردید کی گئی۔ اور پھر اس کے فروخت کرنے کے لئے اسٹیج پر اعلان کیا گیا۔ اور وہ پمفلٹ کی شکل میں تمام "فتویٰ نصیریہ" اور مولوی گل بادشاہ نے مولانا شمس الحق افغانی کے فتویٰ کو جو بدعات سے بھرپور ہے، اس کو شائع کیا اور مولانا کو اس میں کثرت سے کجواسات نکالے۔ انشاء اللہ وہ دونوں آپ کو اس سال کر دوں گا۔

جناب والا! ہم کو تو امید تھی کہ ہم آپ سے شیخ الحدیث کے فتویٰ کی تردید کرائیں گے مگر آپ بھی اس کے حامی ہیں۔ ضلع مردان میں تو کوئی بریلوی دیوبندی جھگڑا نہیں، جو مشرکین و مبتدعین ہیں ان کا سربراہ مولانا شاہ منصور والے ہیں۔ آگورہ پنڈی میں کبھی افتخار کبھی انتقام حج نام مولانا سید بادشاہ گل رحمت اللہ علیہ ہے۔ آپ دارالعلوم دیوبند کے فاضل اور شیخ العرب والہجہ حضرت مولانا سید حسین احمد فی رحمۃ اللہ علیہ کے شاگرد تھے۔

کسی بدعت کی تائید انہوں نے جن کی البتہ وہ ملائے شیخ پیر کے قلعہ کی مخالفت کرتے تھے۔ (احقر مرغب)

۱۔ حضرت مولانا علامہ شمس الحق افغانی رحمۃ اللہ علیہ دارالعلوم دیوبند کے شیخ الفکر اور قسیم الامت مولانا محمد اشرف علی قسطنطینی رحمۃ اللہ علیہ کے خلیفہ تھے۔ آپ نے بدعات میں ملائت تھی اور نہ کبھی کسی بدعت کی تائید فرمائی۔ مولانا محمد طاہر شیخ بی صاحب کے تخلص دارالافتاء کی تردید کرتے تھے۔ "فتویٰ بہادپور" کے نام سے آپ کا فتویٰ طبع ہوا ہے جس میں آپ نے اکابر کے متبادل اور صحیح مسلک کو پیش کیا ہے۔ (احقر مرغب)

۲۔ مولانا عبدالمہادی رحمۃ اللہ علیہ بادشاہ منصور بدعت میں شیخ الحدیث مولانا نصیر الدین غورغشتوی رحمۃ اللہ علیہ کے شاگرد اور تالیف میں رئیس المفسرین مولانا حسین علی رحمۃ اللہ علیہ، اہل پھر اس کے خلیفہ مجاز تھے۔ تمام قرآن و سنت کی خدمت کی نہ کسی بدعت میں ملوث تھے اور نہ ہی بدعات کے مؤید تھے "اشیاء الخیر والشر" شیخ بی کے تخلص دارالافتاء کے مخالف تھے۔ حضرت شیخ القرآن مولانا کلام اللہ خان رحمۃ اللہ علیہ کا انہیں اپنے دور تفسیر کے افکاح یا انتقام کے سوجھ بوجھ کا قاعدہ مقرر کرنے سے ان حضرات کے باطنی تعلق یہ حضرت مولانا عبدالمہادی رحمۃ اللہ علیہ اور حضرت شیخ الحدیث غورغشتوی رحمۃ اللہ علیہ کے متعلق حضرت شیخ القرآن کا ادب و احترام بھی واضح ہوتا ہے۔ (احقر مرغب)

پر بھی بلایا جاتا ہے۔ حالانکہ اس نے حقانیہ کے جلسہ عام میں مولانا کی مخالفت کی اور کہا کہ غورغشتوی نے فرمایا ہے کہ ملاں شیخ پیر سے قرآن نہ پڑھو محرف قرآن ہے۔

میں کیا نکھوں کوئی ایک بات تو نہیں۔ آپ براہ کرم ان کے درمیان صلح کی کوشش فرمادیں اور اگر آپ نے یہ نیک ارادہ کیا تو مقبولیت آپ کے قدم بوی کرے گی۔ فقط والسلام  
میری ان باتوں پر غور فرما کر مجھے صحیح مشورہ دیں۔ اور اگر کوئی بات خلاف مصلحت ہو تو نشاندہی فرمادیں۔

نیازمند محمد اسحاق مٹھی منہ۔ مقام دیر، مسجد خاں ڈاکخانہ کامل پور موسیٰ براسہ، حضور، ضلع کیمپلپور  
مولانا سید عنایت اللہ شاہ صاحب بخاری کی طرف سے جواب

عزیز محترم! ولیکم السلام ورحمۃ اللہ وبرکاتہ۔ حضرت شیخ الحدیث صاحب سے پیر دیول کے خلیفہ نے بدعات مروجہ کے بارے میں فتویٰ حاصل کیا وہ غلط ہے۔ اور حضرت مولانا محمد طاہر صاحب توحید و سنت کے قلمس خادم ہیں۔ بندہ نے کوشش کی تھی لیکن صلح میں ناکام رہا۔ لعل اللہ محدث بعد ذلک امرا۔ والسلام علی من اتبع الهدی۔ طالب الدعا۔ عنایت اللہ، مہجرات  
مولانا محمد اسحاق دیر، انک فاضل شیخ پیر کے مندرجہ بالا خط سے درج ذیل امور معلوم ہوتے ہیں:

- ۱۔ شیخ القرآن رحمۃ اللہ علیہ نے حالات کی پروا نہ کرتے ہوئے حضرت شیخ الحدیث غورغشتوی رحمۃ اللہ علیہ کا ساتھ دیا۔
- ۲۔ شیخ القرآن رحمۃ اللہ علیہ حضرت شیخ الحدیث غورغشتوی رحمۃ اللہ علیہ کے خلاف کوئی بات سننا گوارا نہ فرماتے تھے۔
- ۳۔ شیخ القرآن رحمۃ اللہ علیہ حضرت شیخ الحدیث غورغشتوی رحمۃ اللہ علیہ کو مولانا محمد طاہر شیخ پیری رحمۃ اللہ علیہ کی طرح بدعات میں ملوث نہ قرار دیتے تھے۔
- ۴۔ حضرت شیخ القرآن رحمۃ اللہ علیہ حضرت شیخ الحدیث غورغشتوی رحمۃ اللہ علیہ اور ان کے فتویٰ کی تائید میں ملاقات چھجھ، انک میں باقاعدہ تقریریں کرتے تھے اور حضرت شیخ الحدیث رحمۃ اللہ علیہ کے مخالفین کی اپنی تقریروں میں برلاسرفش کرتے تھے۔
- ۵۔ شیخ القرآن رحمۃ اللہ علیہ حضرت شیخ الحدیث غورغشتوی رحمۃ اللہ علیہ کو اپنا شیخ سمجھتے تھے۔



۶۔ شیخ القرآن رحمۃ اللہ علیہ نے حضرت شیخ الحدیث غورغشتوی رحمۃ اللہ علیہ کا ساتھ دیا جب کہ "اشیاء التوحید والذات" کا مستند و طبقہ حضرت شیخ الحدیث غورغشتوی رحمۃ اللہ علیہ کی مخالفت ہی کرتا رہا۔

۷۔ مولانا محمد طاہر بیچری صاحب اور مولانا سید عنایت اللہ شاہ صاحب بخاری اپنے ہی شیخ حضرت مولانا حسین علی رحمۃ اللہ علیہ (والد پھر ان مہیا لوالی) کے خلفاء کی مخالفت کرتے رہے۔

۸۔ مولانا محمد طاہر بیچری صاحب اور مولانا سید عنایت اللہ شاہ صاحب بخاری نے جن اکابر کو بدعتی قرار دے کر ان کے خلاف کام کیا شیخ القرآن رحمۃ اللہ علیہ نے ان اکابر کا ساتھ دیا اور دفاع فرمایا۔

۹۔ شیخ القرآن رحمۃ اللہ علیہ نے "اشیاء التوحید والذات" کی مستند دانہ پالیسی میں بھی ان کا ساتھ دیا بلکہ مخالفت فرمائی۔

۱۰۔ حضرت مولانا عبداللہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ اور ان کے جامعہ دارالعلوم حقانیہ اکوڑہ خٹک نے حضرت شیخ القرآن رحمۃ اللہ علیہ کا ساتھ دیا مستند دین کا ساتھ نہیں دیا۔

حضرت شیخ القرآن رحمۃ اللہ علیہ کا احتمال اپنے اکابر سے تعلق اور ان کا ادب و احترام شیخ القرآن رحمۃ اللہ علیہ کے عقیدت مندوں اور مولانا بندیا لوی کے لئے دعوت فکر ہے کہ وہ شیخ القرآن رحمۃ اللہ علیہ کے ساتھ اپنی عقیدت کا حق ادا کر رہے ہیں یا مستند دین کا راستہ اختیار کرتے ہیں اور شیخ القرآن رحمۃ اللہ علیہ کو ان مستند دین کی طرح پیش کر کے شیخ القرآن رحمۃ اللہ علیہ سے بے وفائی کا راستہ اختیار کیے ہوئے ہیں؟

مولانا بندیا لوی کی خدمت میں آخری گزارش

مولانا بندیا لوی صاحب اپنے پیش رو مولانا سید عنایت اللہ شاہ گجراتی صاحب کے اتباع میں انکار عقیدہ حیات النبی صلی اللہ علیہ وسلم، سماع صلوٰۃ و سلام عند القبر الشریف، توسل اور استغفار سے انکار کی روش کو ایک تحریک کی صورت میں چلانا چاہتے ہیں۔ اس کے لیے انہوں نے اس انکار کو حضرت شیخ القرآن رحمۃ اللہ علیہ کی طرف منسوب کرتے ہوئے "مسکک شیخ القرآن" میں جو ذرا سا بازی کی ہے، اس کی حقیقت اب اللہ اللہ سامنے آ چکی ہے۔ شیخ القرآن کا

عقیدہ ہم نے شیخ القرآن کے تلامذہ کے حوالے سے بھی بیان کر دیا ہے۔ اس لیے مولانا بندیا لوی اور ان کی پارٹی کی خدمت میں گزارش ہے کہ اگر آپ رضائے مولیٰ کے طالب ہیں تو رضائے مولانا حق کے اتباع میں ہے۔ جھوٹ اور بہتان سے تو رب تعالیٰ کی مدد اٹھ جاتی ہے۔ اس لیے اکابر علماء دیوبند قدس سرہم کے اتباع میں "المہند علی المہند" کے عقائد کو تسلیم کر لیں۔ حضرت شیخ الہند مولانا محمود حسن رحمۃ اللہ علیہ سے لے کر شیخ القرآن مولانا غلام اللہ خان رحمۃ اللہ علیہ تک علمائے حق پر اعتماد اور ان حضرات کا اتباع کر لیں، ورنہ اپنا راستہ حضرات اکابر سے جدا سمجھیں۔

و آخر دعوانا ان الحمد لله رب العالمین والصلوة والسلام علی سید الانبیاء والمرسلین، مولانا و حبیبنا محمد و علی آلہ واصحابہ واتباعہ اجمعین، آمین



# عقیدہ شیخ القرآن

فِي الْحَيَاتِ بَعْدَ الْوَفَاتِ

لِسَيِّدِ الْإِسْلَامِ الْإِمَامِ

مرتبہ بقیۃ السلف حضرت مولانا محمد عبدالمعین و دامت برکاتہم

تلمیذ رشید، رفیق کار و معتمد خاص حضرت شیخ القرآن مولانا غلام اللہ خان رحمۃ اللہ علیہ

و مؤلف: سوانح شیخ القرآن

ادارة التحقیق والتصنیف

BS/132-A، خان سوانح، راولپنڈی

## دارالعلوم دیوبند کا اعلان حق

آنحضرت ﷺ اپنے مزار مبارک میں جسدِ موجود اور حیات ہیں، آپ کے مزار مبارک کے پاس کھڑے ہو کر جو سلام کرتا ہے اور درود پڑھتا ہے آپ صلی اللہ علیہ وسلم خود سنتے ہیں اور جواب دیتے ہیں، ہمارے کان ایسے نہیں کہ ہم سنیں، آپ صلی اللہ علیہ وسلم اپنے مزار مبارک میں حیات ہیں، مزار مبارک کے ساتھ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا خصوصی تعلق جسد و روح ہے۔ جو اس کے خلاف کہتا ہے، وہ غلط کہتا ہے، وہ بدعتی ہے، غراب عقیدے والا ہے۔ اس کے پیچھے نماز مکروہ ہے۔

کتبہ السید مہدی حسن مفتی دارالعلوم دیوبند ۱۳/۵/۷۷ھ

• الجواب صحیح تبیل احمد قانوی جامعہ شریفیہ ٹیلا گنبد، لاہور۔ ۲۱ شوال ۱۳۷۶ھ

• اجاب المجیب و احاد محمد ضیاء الحق کان اللہ، مدرس جامعہ شریفیہ، لاہور

• الجواب صواب محمد رسول خان عفا اللہ عنہ

• الجواب صحیح ابوالتراب محمد سر فراز خان صفدر

(بحوالہ تسکین الصدور، طبع دوم، ص ۳۳۴)

❦❦❦

مفتی اعظم پاکستان حضرت مولانا محمد شفیع صاحب رحمہ اللہ صدر مفتی دارالعلوم دیوبند ہانی دارالعلوم کراچی، ایک فتویٰ میں لکھتے ہیں:

”چشم امام کا یہی عقیدہ ہے... (کہ عذاب و ثواب صرف روح کو دیتا ہے جس پر

فصری اس میں شامل نہیں ہوتا اور انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کا عند القبر سلام ثابت

نہیں) تو ایسے شخص کے پیچھے نماز پڑھنا مکروہ تحریمی ہے۔ جب تک وہ اپنے اس

عقیدہ سے توبہ نہ کرے، اس کے پیچھے نماز نہ پڑھی جائے۔“

(حدایہ الخیر ان لم یجہد ص ۸۸)